

Agosto 2014
Vol.1, No.1

revie

Revista de Investigación y Evaluación Educativa



ISSN 2409-1553



Instituto Dominicano de Evaluación e
Investigación de la Calidad Educativa

revie

Revista de Investigación y Evaluación Educativa

Revista Digital de suscripción gratuita del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE)

Periodicidad Semestral

Edición

Agosto 2014, Vol.1, No. 1

Dirección Ejecutiva

Dr. Julio Leonardo Valeirón Ureña

Consejo Editorial

Mtra. Dinorah de Lima Jiménez

Dr. Julián Álvarez Acosta

Dr. Luis Camilo Matos De León

Mtro. Juan Miguel Pérez

Corrección de estilos

Fari Rosario

Coordinación General

Ing. Dilcia Armesto Núñez

Fotografía

Yeimy Olivier Salcedo

Diseño y Diagramación

Natasha Mercedes Arias

ISSN 2409-1553

IDEICE

Ave. César Nicolás Penson No. 30, Gazcue Santo Domingo, D.N.

Teléfono: +1 (809) 732-7152

www.ideice.gob.do

Santo Domingo, Rep. Dom.



Esta obra está bajo una licencia de Licencia Creative Commons Atribución-No-Comercial-SinDerivar 4.0 Internacional.



El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE), con la *Revista de Investigación y Evaluación Educativa (REVIE)*, da un paso de mucha importancia y trascendencia, en el marco de su política de divulgación científica.

De qué vale estudiar la realidad educativa, si los hallazgos de esos estudios no son divulgados y puestos a la consideración de la comunidad científica y docente, para su conocimiento, reflexión, debate y consideraciones. La actividad científica cobra mayor significado en el momento que sus hallazgos son conocidos y expuestos públicamente.

Inspirados en esta valoración es que quienes tenemos la responsabilidad de dirigir el IDEICE, no hemos escatimado esfuerzos por hacer posible esta decisión. Hoy nos sentimos regocijados por cumplir una de nuestras principales metas programáticas, la de ofrecer un canal de comunicación a los investigadores y estudiosos de la educación.

Este primer número de la *Revista* contiene cinco contribuciones importantes: En primer lugar, se describen las “Concepciones de los maestros y maestras sobre la alfabetización en los primeros grados. Un estudio de casos en dos escuelas dominicanas”. En este estudio, de la autoría de la maestra Dinorah De Lima nos ofrece la oportunidad de acercarnos a la realidad docente en la gestión de aula, identificando estas concepciones a través de observaciones de la práctica docen-

te en dos centros educativos. En segundo lugar, se presenta el estudio denominado “Hacia una formación de valores morales universales en las escuelas dominicanas: Una propuesta de educación ciudadana” del Dr. Luis Camilo Matos de León, analiza el tema de los valores situándolos en el marco de la globalización y el nuevo orden económico mundial, planteando la necesidad de replantear la formación de valores morales universales en las escuelas dominicanas y proponiendo una nueva concepción pedagógica que integra diferentes dimensiones de la realidad social y del ser humano.

En tercer lugar, el Dr. Daniel Morales Romero, con el tema “Potencialidades de Investigación con la Evaluación Diagnóstica del Primer Ciclo de Educación Media” nos describe, en términos generales, la Evaluación Diagnóstica del Primer Ciclo de Educación Media, y comparte con la comunidad académica algunas consideraciones que podrían generar ideas potenciales de investigación a desarrollar dentro de una agenda programática. En cuarto lugar, el Dr. Julián Álvarez aborda el tema de la “Educación: Hacia una perspectiva ética”. En este trabajo se plantea la necesidad de analizar, en el marco del pacto por la educación dominicana, la reproducción de un modelo educativo que no promueva el espíritu del capitalismo con manifestación autoritaria, en una lógica mercantilista, y en la promoción del hombre egoísta, falta de solidaridad. Finalmente, el Dr. Julio Valeirón, en su trabajo “La educación dominicana ante un gran reto” hace referencia a los logros alcanzados por las reformas educativas de los últimos 22 años, pero al mismo tiempo, pone de manifiesto que a pesar de dichos avances hay temas neurálgicos pendientes: docentes de calidad y estudiantes con altos logros de desarrollo y aprendizajes.

La *Revista de Investigación y Evaluación Educativa* del IDEICE está programada para una edición semestral. Según vayamos avanzando en dicha experiencia, se estudiará la posibilidad de mayores ediciones anuales de este documento. Exhortamos a participar activamente de esta experiencia del IDEICE a través del envío de sus trabajos.

Julio Leonardo Valeirón
Director Ejecutivo IDEICE

4

Concepciones de los maestros y maestras sobre la alfabetización en los primeros grados. Un estudio de casos en dos escuelas dominicanas

Por Mtra. Dinorah De Lima

Hacia una formación de valores morales universales en las escuelas dominicanas: una propuesta de educación ciudadana

Por Dr. Luis Camilo Matos De León

12

18

Potencialidades de investigación con la evaluación diagnóstica del primer ciclo de educación media

Por Dr. Daniel Morales Romero

Educación: hacia una perspectiva ética

Por Dr. Julián Álvarez

30

38

La educación dominicana ante un gran reto

Por Dr. Julio Leonardo Valeirón





MTRA. DINORAH DELIMA

dinorah.delima@minerd.gob.do

Asesora del Instituto Dominicano de Evaluación de la Calidad Educativa (IDEICE).

-Maestría en Psicología Educativa.

RESUMEN

Se realizó un estudio sobre las concepciones docentes acerca de la alfabetización y su relación con el éxito o fracaso escolar en el Nivel Primario. Dicho estudio se efectuó en dos fases: una cuantitativa y otra cualitativa. En la fase cuantitativa se identificaron las concepciones docentes por medio de un cuestionario. En la segunda fase, la cualitativa, se identificaron las concepciones docentes a través de observaciones de la práctica en dos de los centros de la muestra que participaron en la fase cuantitativa. En este artículo se presentan los resultados de las observaciones a dichos centros. Indican que en ambos no necesariamente los maestros aplican lo que saben sino lo que creen, aunque uno de los centros mostró concepciones acerca de la alfabetización más elaboradas y más relacionadas con el currículo vigente en comparación con el otro. Estos resultados pueden servir como punto de partida para las futuras intervenciones dirigidas a la formación de maestros a fin de mejorar la calidad de la alfabetización en los primeros grados.

PALABRAS CLAVES:

Concepciones del maestro acerca de la alfabetización, enfoque de alfabetización, escuelas dominicanas, sistema de escritura.

ABSTRACT

This is a study of teachers' conceptions about alphabetization and how it is connected to scholar failure or success at Elementary grades. It consisted of two phases: quantitative and qualitative. In the quantitative phase the teachers' conceptions were identified through a questionnaire, while in the qualitative phase, they were observed in practice at the two schools from the sample. The results of the observation in the schools are presented in this report. They showed that in both educational centers the teachers don't necessarily teach what they know, but what they believe. Although, when compared with one another, in one of them the teachers displayed implicit conceptions about alphabetization that are considered more elaborate and akin in terms of the current curriculum. These results can serve as the starting point for future interventions to better the quality of education in the first years of school by improving the teachers' training.

KEY WORDS:

Conceptions of teachers about alphabetization, alphabetization approach, dominican schools, writing system.

Concepciones de los maestros y maestras sobre la alfabetización en los primeros grados. Un estudio de casos en dos escuelas dominicanas¹

I. INTRODUCCIÓN

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa junto con la CECC/SICA, realizó un estudio sobre las concepciones docentes acerca de la alfabetización y su relación con el éxito o fracaso escolar en el Nivel Primario (De Lima y Bórquez, 2013). Dicho estudio se desarrolló en dos fases: la primera fase cuantitativa se llevó a cabo en el 2012 y una segunda fase cualitativa en el 2013. La fase cuantitativa se desarrolló con una muestra representativa nacional de 265 centros educativos del Nivel Básico y participaron 2,244 docentes (179 acompañantes de la práctica de aula y 2,065 maestros y maestras de 1° a 4° del Nivel Básico). Se identificaron las concepciones de los maestros y maestras a través de un cuestionario sobre enfoques de alfabetización para determinar la relación de dichas concepciones con la propuesta curricular.

En la segunda fase, la cualitativa, se identificaron las concepciones sobre alfabetización a través de observaciones de la práctica de aula de los docentes de dos de los centros educativos de la muestra con el propósito de profundizar la relación entre lo que saben los docentes (identificado en el cuestionario) y lo que efectivamente hacen en el aula (por medio de la observación de su práctica). En este informe se presentan los resultados preliminares de la segunda fase cualitativa².

1.1 PREGUNTAS DEL ESTUDIO

¿Cuáles son las concepciones acerca de la alfabetización inicial de los maestros y maestras del Primer Ciclo en dos casos de centros educativos del sector público?

1.2 PRINCIPALES REFERENTES TEÓRICOS

Según diversos autores (Añorve, 2001; Braslavsky, 2005; Carretero y Castorina, 2012; De Lima, 2012; Pozo, 2006), los docentes desarrollan en su formación una gran cantidad de conocimientos declarativos acerca de determinadas teorías pero sin que estas

teorías tengan incidencia alguna sobre su práctica. Los docentes hacen lo que creen, no necesariamente lo que saben y esto justifica la necesidad de indagar estas concepciones que orientan su práctica alfabetizadora y determinar el grado en que permanecen arraigadas aquellas concepciones tradicionales que, en la República Dominicana, se ha tratado de superar con la reforma curricular desde 1995.

Pozo (2008), analiza cómo la formación inicial de los maestros influye en su práctica menos de lo que se espera. La idea de la formación no es que los maestros abandonen sus concepciones tradicionales, sino que las reconstruyan, las reelaboren y se transformen en concepciones más complejas y más apoyadas en la evidencia científica. Este autor sostiene que hay un desfase entre lo que el maestro aprende durante sus años de formación (lo que sabe) y lo que hace en la práctica.

1.2 CONCEPCIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

Por una parte, en el terreno de la Psicología, se encuentran los planteamientos de Pozo, Scheuer, Mateos, Pérez Echeverría (2009) acerca de las teorías implícitas de aprendizaje en general, que se arraigan en los maestros y las personas en general. Los planteamientos de estos autores proporcionan un marco teórico acerca de las implicaciones que tienen estas concepciones intuitivas de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje en las escuelas. Por otra parte, en el ámbito de la Psicolingüística son conocidos los aportes de Ferreiro (1998), que completan el panorama acerca del aprendizaje particularmente en lo concerniente a la lengua escrita, al ofrecer un marco interpretativo de las implicaciones de las concepciones de los maestros y las maestras sobre el aprendizaje de la lectoescritura, en particular, en los primeros grados.

1.3 LAS CONCEPCIONES DE ALFABETIZACIÓN

Desde la perspectiva de este trabajo y apoyado en los aportes de Ferreiro y Teberosky (1979), Ferreiro (1998)

1. Este trabajo fue presentado en el 4to Congreso Internacional IDEICE 2013.

2. Para más detalle de los resultados de la primera fase cuantitativa, puede consultarse en: https://webmail.minerd.gob.do/owa/redir.aspx?C=OH1FEfGwSk6iyWNyIlnpGaxbCI2UtEiShL5ypH9Cno4D6gxyGxg3emlMZziss_9z6AqLRsJ2og.&URL=http%3a%2f%2fideice.gob.do%2findex.php%2fcentro-de-documentacion%2festudios%2f94-las-concepciones-docentes-sobre-la-lectoescritura



y Teberosky (2004), Pozo (2008), Pozo y Cols (2009), las concepciones acerca de la alfabetización es la que determina la práctica alfabetizadora de los maestros y las maestras. Son tres los enfoques de alfabetización, organizados en teorías, que predominan entre los docentes.

• **Concepciones de alfabetización de corte directo:**

están relacionadas con supuestos acerca del aprendizaje que se corresponden, según Pozo, con la teoría directa. Los que poseen esta visión asumen que el aprendizaje de la lengua escrita se realiza por medio de la percepción directa de las letras y la memorización de su relación con los sonidos. Con respecto a la escritura, la visualizan como un código de transcripción de los fonemas del lenguaje que son representados por letras. La práctica alfabetizadora relacionada con estas teorías, se caracteriza por privilegiar los pasos de un método sin considerar la perspectiva del que aprende.

• **Concepciones de alfabetización en transición³:**

según Pozo, están relacionadas con las denominadas como teorías interpretativas. En este estudio se asume que la visión que se tiene de la alfabetización es que el aprendizaje de la lectoescritura es una sumatoria de percepciones directas y de la automatización de subprocesos relacionados con la conciencia fonológica y la decodificación (Teberosky, 2004).

• **Concepciones de alfabetización de corte constructivo:**

están relacionadas con la perspectiva de que el aprendizaje de la lengua escrita es un asunto procesual, no lineal. Se presenta en etapas de re-estructuraciones y “errores” constructivos (Ferreiro, 1998). La lengua escrita, se asume como un sistema de representación, no como un mero código de transcripción de la lengua oral. La práctica alfabetizadora desde esta perspectiva, se caracteriza por propiciar que los niños aprendan a desplazarse sobre los textos usando diferentes índices para interpretarlos. La correspondencia entre letras y fonemas no es un punto de partida sino de llegada.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

Este es un estudio de casos combinado con una variante reflexiva. El foco de atención de las observaciones es

la práctica alfabetizadora de los maestros y las maestras. Se consideran las reflexiones de estos acerca de su propia práctica. Se asume que las teorías implícitas pueden ser inferidas a partir de la observación de la práctica alfabetizadora de los maestros y sus reflexiones en torno a su propia práctica.

2.1 PROPÓSITO DEL ESTUDIO

Contribuir con la construcción de referentes teóricos y metodológicos que apoyen a los equipos de los centros educativos y formadores de docentes a conocer las concepciones de los maestros acerca de la alfabetización inicial.

2.2 CATEGORÍA DE ANÁLISIS

Concepciones acerca del aprendizaje de la lectoescritura: directa, en transición y constructiva.

2.3 INSTRUMENTOS

Para la identificación de las concepciones de alfabetización y el contexto del centro educativo, se elaboraron ocho instrumentos que se complementan entre sí. Los instrumentos están agrupados en cuatro categorías: a) un instrumento para la observación del entorno, b) un instrumento de entrevista al director/a del centro educativo, c) tres instrumentos de observación a la práctica alfabetizadora en el aula (antes, durante y después de la observación), d) dos pruebas de comprensión lectora para niños y niñas de 1ro a 4to curso. En este informe se expondrán únicamente los resultados preliminares obtenidos de los tres instrumentos diseñados para la observación de la práctica docente en el aula.

2.4 CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LOS DOS CASOS DEL ESTUDIO

Se seleccionaron dos centros de los 265 que participaron en la fase cuantitativa del estudio. Los criterios de selección utilizados fueron en función de las puntuaciones obtenidas por los centros en el cuestionario. Se eligió el centro con la *más baja* proporción en el enfoque *constructivista* de alfabetización (que se corresponde con el currículo) y más alta en el *directo* que en este informe se identifica como el **Caso 1**. El otro centro elegido se identifica como el **Caso 2** y es el centro con la *más alta*

3. Este término en transición fue pensado para ubicar las concepciones de corte directo que de alguna manera consideran aspectos procesuales por parte del aprendiz. Se asemejan, hasta cierto punto a las concepciones consideradas como interpretativas por Pozo y cols. Para más detalle, consulte a Pozo JI., Scheuer N., del Puy Pérez M., Mateos M., Martín E., de la Cruz M., (2009). Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores de alumnos. Barcelona: Graó. Primera edición, 2006).

proporción en el enfoque *constructivista* de alfabetización y la más baja en el *directo*.

III. RESULTADOS

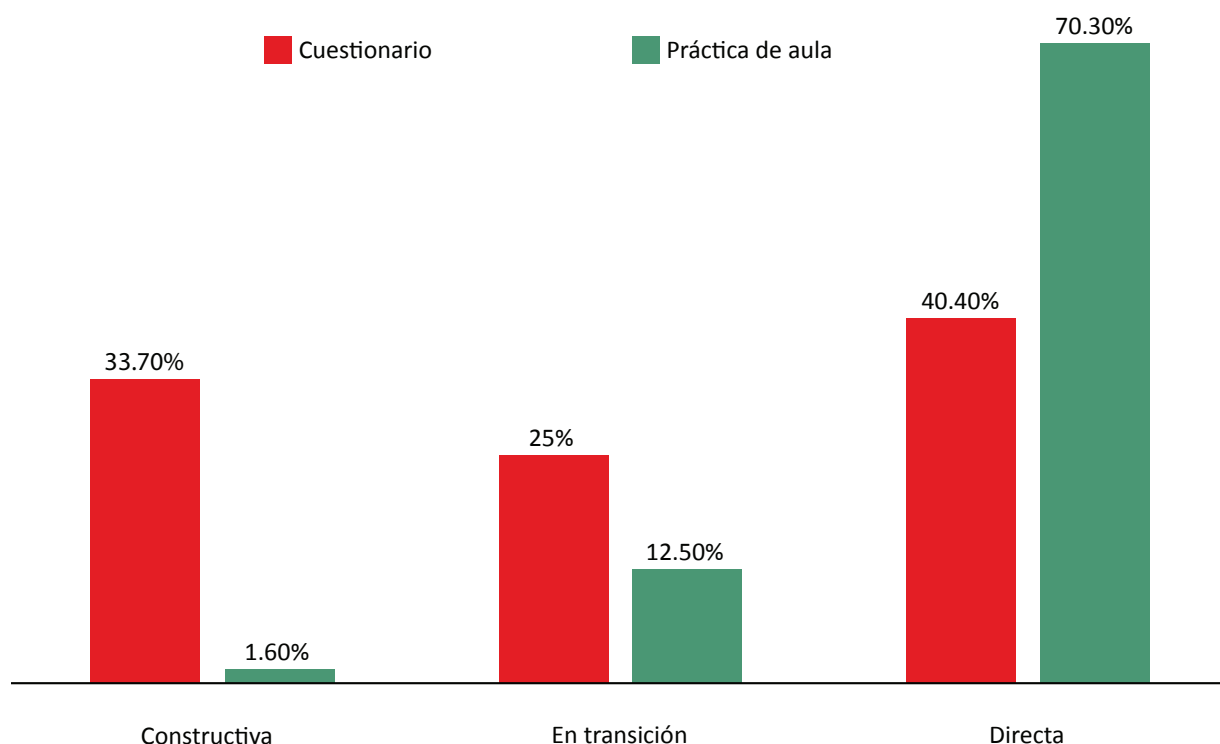
3.1 CASO 1

En el **Gráfico 1** se observa el contraste entre, por un lado, los resultados de este centro en el cuestionario aplicado en 2012 sobre las concepciones de alfabetización (lo que sabe) y, por el otro, las observaciones de su práctica alfabetizadora en las aulas (lo que hace). Este centro se encuentra en una zona rural de la Regional de Barahona. En los últimos años, no había recibido ninguna intervención pedagógica, y muy poco acompañamiento por parte de técnicos del Distrito correspondiente. Utilizan predominantemente el método silábico de alfabetización que se corresponde con concepciones relacionadas con el enfoque directo con 40.38%, seguida por el enfoque constructivista con 33.7% y 25% en la categoría

distractor que equivale a “en transición”⁴. En cambio, en las observaciones del trabajo en el aula (lo que hacen) las proporciones de tipo de concepciones acerca de la alfabetización, difieren con respecto a los resultados en el cuestionario. Obsérvese en el **gráfico 1**, que aunque la directa es también la más alta en la práctica, la proporción es mucho mayor que en el cuestionario, ya que alcanza el 70.3%.

Otra diferencia importante es la que se relaciona con la concepción que ocupa el segundo lugar en la práctica en comparación con el cuestionario. Mientras en el cuestionario es la constructiva la que ocupa el segundo lugar, en la práctica, es la categoría en transición con 12.5%. En términos de proporciones el contraste más notorio se encuentra en la concepción constructiva ya que mientras en el cuestionario el centro alcanza el 33.7%, en la práctica presenta apenas el 1.60%.

GRÁFICO 1.
CONCEPCIONES DE LOS MAESTROS Y MAESTRAS DEL CASO 1.
CONTRASTE ENTRE LO QUE SABE Y LO QUE HACE



4. En el informe de la fase cuantitativa, se identificaron tres categorías: constructivista, directo y distractor. El distractor en el cuestionario reflejaba nociones tanto relacionadas con el enfoque directo como el constructivista.



La siguiente respuesta dada por la maestra de 2do de este centro en la entrevista sostenida después de la observación de su práctica alfabetizadora, ilustra —a través de sus reflexiones—, el predominio de concepciones de corte directo acerca de cómo aprenden los niños y las niñas (por memorización) y cuál es para ella la naturaleza del sistema de escritura (código que representa sonidos).

MAESTRA DE 2DO GRADO. CREENCIA IMPLÍCITA: DIRECTA

Entrevistadora: ¿Por qué empezaste la sesión de clase con las sílabas inversas?

Maestra: “Empecé con las sílabas inversas porque ya estamos en la fase final y hay que seguir recordándoles las palabras más complejas”.

Esta respuesta parece indicar que para esta maestra, la memorización ocupa el lugar privilegiado para aprender a leer y escribir. En sus apreciaciones, no son consideradas la comprensión de lo leído ni la perspectiva del niño o niña. Nótese además, el énfasis que ella coloca sobre la relación de las letras y sílabas con los sonidos como punto de partida sin considerar la comprensión.

3.2 DISCUSIÓN DEL CASO 1

La comparación entre lo que saben los maestros de este centro y lo que hacen en la práctica de aula, revela concepciones tradicionales de alfabetización. Obsérvese que en ambos contextos (cuestionario y práctica) predomina el enfoque directo. Tal coherencia se relaciona con las concepciones arraigadas más tradicionales acerca de la alfabetización pese a que se ha pretendido superar con la reforma curricular de los años noventa.

En lo que respecta al enfoque constructivo de alfabetización, la bajísima proporción encontrada en la práctica alfabetizadora de actividades docentes orientadas por esta perspectiva, parece indicar que en este centro educativo, no se desarrolla adecuadamente el enfoque funcional y comunicativo de la lengua esta-

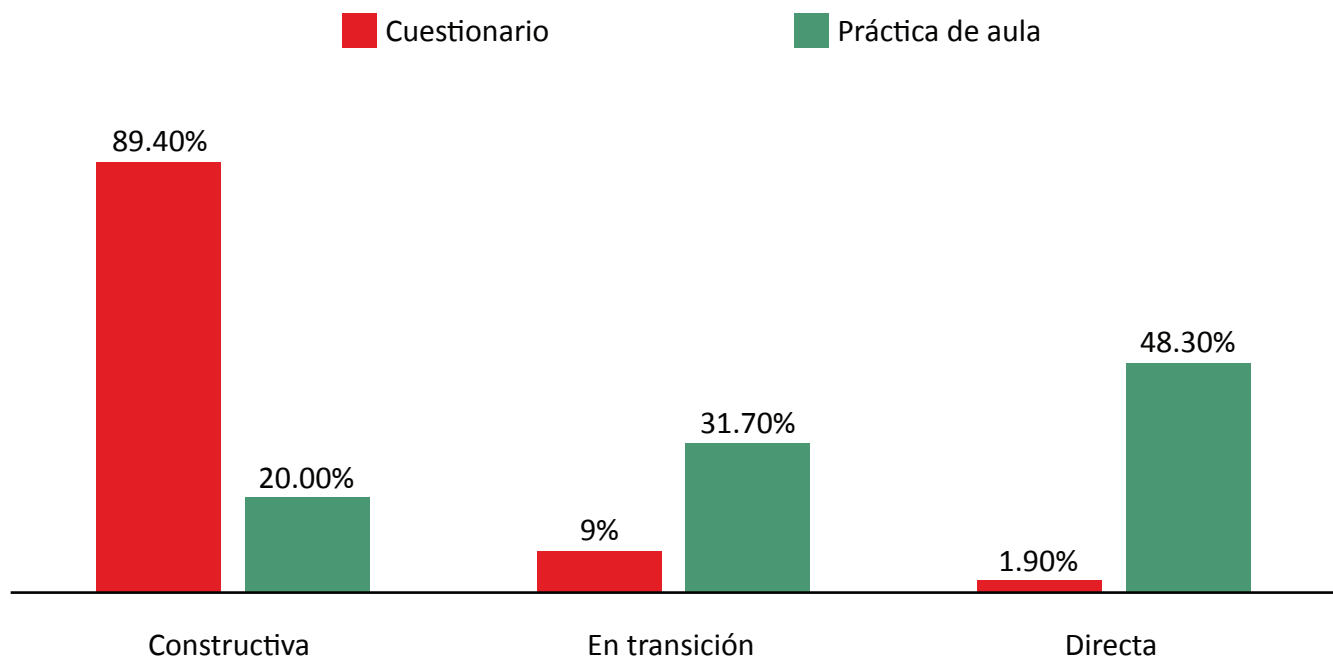
blecido en el currículo. Asimismo, la baja proporción de actividades docentes orientadas por el enfoque en *transición*, sugiere que es una práctica docente que toma en cuenta escasamente los procesos de aprendizaje que experimentan niños y niñas.

3.3 CASO 2

En el **gráfico 2**, se presentan los contrastes encontrados entre lo que saben y hacen los maestros y las maestras del centro educativo que corresponde al caso 2. Este centro se encuentra ubicado en una zona rural de la Regional de La Vega y previamente habían estado recibiendo acompañamiento quincenal por un programa de capacitación a través del acompañamiento y clases presenciales, desarrollado por una universidad del país. El programa había finalizado la fase de capacitación. Las maestras de este centro, continúan utilizando unas guías de lectoescritura proporcionadas por el programa de intervención, que promueven el desarrollo de la comprensión lectora y expresión escrita. No obstante, también utilizan métodos directos de alfabetización.

En el estudio de 2012, este centro mostró una altísima proporción en el enfoque constructivista con 89.42%, muy por encima de la media nacional que fue de 56%. Sin embargo obsérvese cómo hay una distribución inversa de las proporciones de este centro entre lo que saben (resultados del cuestionario) y lo que hacen (resultados de la observación de la práctica alfabetizadora). Mientras en el cuestionario la proporción más alta la presentan las concepciones constructivas con 89.40%, seguido por la categoría “en transición” con 9.0% (y en una muy pequeña proporción la concepción relacionada con el enfoque directo con 1.90%), en la observación de la práctica la proporción más alta la presentan las concepciones directas con 48.3%, seguida por “en transición” con 31.70% y apenas el 20% en la categoría Constructiva. Nótese cómo se reducen las prácticas de aula constructivas (lo que hace) en comparación con el cuestionario (lo que sabe).

GRÁFICO 2.
CONCEPCIONES DE LOS MAESTROS/AS DEL CASO 1.
CONTRASTE ENTRE LO QUE SABE (CUESTIONARIO) Y LO QUE HACE (PRÁCTICA ALFABETIZADORA)



La siguiente respuesta dada por una maestra de este centro, proporciona una idea de las concepciones que subyacen en la práctica de los docentes.

MAESTRA DE 1ER GRADO. CONCEPCIÓN DE ALFABETIZACIÓN: CONSTRUCTIVA

Entrevistadora: ¿Usted siente que durante la clase tomó en cuenta la experiencia previa de los niños? Explíquese.

Maestra: *No tanto, hay que ser sincera, pude aprovecharlo más y pude haber preguntado que si habían enviado o recibido algún mensaje.* (La clase de ese día era sobre el mensaje).

Aunque lo observado en la clase indicó una concepción de corte directo, la reflexión que hizo la maestra en la entrevista, indica que consideraba necesario tomar en cuenta la perspectiva del niño, lo cual implican concepciones de aprendizaje de tipo constructivo.

3.4 DISCUSIÓN DEL CASO 2

La proporción de las concepciones constructivas en este centro educativo es notablemente más alta en el cuestionario en comparación con las identificadas en la práctica de aula. Esto supone que los docentes de este centro educativo presentan un desfase entre lo

que saben y hacen. Sin embargo, a pesar de este desfase, es alentador observar que en el aula se presenten situaciones que se corresponden con las concepciones constructivas y en transición. Esto indica que los niños y niñas de este centro, tienen por lo menos algunas oportunidades de desarrollar la comprensión lectora y la expresión escrita como lo establece el enfoque comunicativo del currículo.

Sin embargo, la alta proporción de prácticas alfabetizadoras de corte directo indica que los maestros y maestras de este Caso 2, no han asumido todavía el paradigma constructivista aunque han enriquecido su práctica con actividades que impulsan la integración del niño o la niña a la cultura escrita.

IV. CONCLUSIONES

Los resultados de ambos centros educativos sugieren que hay un desfase evidente entre las concepciones de los maestros expresadas en un cuestionario (lo que sabe) y sus prácticas alfabetizadoras en la escuela (lo que hace). Tal desfase tiene una explicación teórica proporcionada por Pozo al considerar que, en general, la manera en que los maestros piensan es más avanzada que sus prácticas.



Si como señala Pozo, las teorías asimiladas por los maestros (lo que saben) se constituyen en la zona de desarrollo próximo de su práctica, entonces cabe suponer que la práctica se constituye en su zona de desarrollo real. Ambos centros se encuentran en zonas de desarrollo diferentes, en consecuencia la capacitación, actualización o formación que requieren respecto a la alfabetización, también deberán ser distintas. Para un cambio conceptual, no basta cambiar las concepciones sino también su práctica y la relación entre ambas. La relación entre lo que se sabe y lo que

se hace para alfabetizar se corresponde con una toma de conciencia de las contradicciones entre ambos aspectos y una decisión que deben tomar los propios maestros y maestras.

Este estudio es un acercamiento a la realidad educativa respecto a la alfabetización inicial en los primeros grados y estos resultados podrían ser considerados como un punto de partida para generar los cambios que se requieren en los centros educativos y mejorar los aprendizajes de la lectoescritura en los primeros grados.



- Añorve Rebollar, G. (2011), Las teorías implícitas de los docentes normalistas sobre la alfabetización inicial, II Congreso Internacional de Investigación Educativa 2011, Universidad de Costa Rica.
- Braslavsky, B. (2005), Enseñar a entender lo que se lee. La alfabetización en la familia y en la escuela, Argentina, Fondo de Cultura Económica.
- Castorina, J. y Carretero, M. (2012). “Cambio conceptual”. En: Carretero, M. y Castorina, J. A. (comps.). Desarrollo cognitivo y educación II. Argentina: Paidós. Pp.71-96).
- De Lima, D. (2011) Formación docente y alfabetización. Un estudio de casos. Santo Domingo: CIEDHUMANANO/PUCMM.
- De Lima D., Bórquez G. (2013). Las concepciones docentes sobre la lectoescritura como factores de éxito o fracaso escolar. Santo Domingo: MINERD/IDEICE/CECC-SICA.
- Ferreiro, E. (1998). Alfabetización. Teoría y práctica. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Ferreiro, E., Teberosky, A. (1999). Los sistemas de escritura. México: Siglo XXI.
- Pozo JI., Scheuer N., del Puy Pérez M., Mateos M., Martín E., de la Cruz M., (2009). Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores de alumnos. Barcelona: Graó. Primera edición, 2006).
- Pozo, J.I. (2008). El cambio de las concepciones docentes como factor de la revolución educativa. Revista Q. Vol.3, No. 5.
- Teberosky, A. (2003). Propuesta constructivista para aprender a leer y escribir. España: Vicens Vives.

