

FEBRERO 2018
VOL. 5, NO. 1

revie
Revista de Investigación y Evaluación Educativa



ISSN 2409-1553



Revista Digital de suscripción gratuita del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE)

Periodicidad Semestral

Edición

Febrero 2018, Vol. 5, No. 1

Dirección Ejecutiva

Julio Leonardo Valeirón Ureña

Consejo Editorial

Dinorah de Lima Jiménez

Julián Álvarez Acosta

Luis Camilo Matos De León

Corrección de estilos

Luis Emilio Segura

Coordinación

Liliana González

Dirección

Dilcia Armesto Núñez

Diseño y Diagramación

Natasha Mercedes Arias

ISSN: 2409-1553

IDEICE

Calle José Andrés Aybar Castellanos

No.79 (Prolongación México),

La Esperilla, Santo Domingo, D.N.

Teléfono: +1 (809) 732-7152

www.ideice.gob.do

Santo Domingo, Rep. Dom.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional



PRESENTACIÓN

El IDEICE en esta ocasión tiene el placer de presentar el volumen 5, número 1 de la Revista *Revie*, donde se destacan en este número, artículos de las investigaciones que fueron presentadas por los jóvenes que participaron en la 3ra. versión del Programa Jóvenes Investigadores y que son un gran aporte para el sector educativo.

Entre los artículos que más se destacaron está el realizado por Diolis Cuevas, estudio relativo al *“Desempeño docente en maestros egresados de educación y docentes provenientes de carreras no pedagógicas”*, donde se aborda la importancia del desempeño docente y cómo se relaciona con la calidad de la educación dominicana.

Así mismo, María Alejandra Alfredo Paulino, presenta el tema de su investigación *“Percepción y Conocimiento de la Educación Artística de los maestros y estudiantes de Centros de Modalidad General y en Artes, año escolar 2016-2017”*, el cual es un estudio comparativo que tiene como propósito conocer la percepción y el conocimiento que tienen los maestros y estudiantes respecto a la asignatura de Educación Artística. Para este fin se seleccionaron ocho centros educativos del sector público, donde se exponen los hallazgos de esta investigación.

Otra destacada participación es la del Joven Eddy Vásquez, donde aborda la relación que existe entre las actitudes proambientales que manifiestan los alumnos del nivel primario del Centro Educativo Politécnico Virgen de la Altigracia y su interacción con la naturaleza.

Por otra parte, también Delfi Andreína Soriano, realiza un aporte importante para el ámbito de la lectoescritura, con su tema de investigación *“La lectofobia y hábito de lectura: Mitos y realidades de los estudiantes del Segundo Ciclo del Nivel Primaria”*. Este tema es de gran importancia, pues destaca las causas por las cuales los estudiantes son renuentes a la lectura o realizan muy poco esta actividad. Su propósito identificar la metodología implementada por los docentes en el desarrollo de hábitos de lectura y reflexionar sobre su eficacia.

Entre los problemas más destacados en el ámbito educativo es el tema de la repitencia escolar en el nivel primario que presenta Mabel Rondón, quien tiene el propósito de explorar el efecto psicológico en los niños de nivel primario que se presentan en la escuela del Distrito Educativo 15-04, estudio de tipo experimental.

Por último y no menos importante, se destaca el artículo presentado por Blas Andrés, quien nos presenta un interesante tema sobre cómo se desarrolla el proceso educativo en niños y niñas con cáncer, en donde a través de un estudio de caso, se desarrollan las experiencias inéditas y como afecta el entorno familiar en este caso particular.

Es así, como *Revie* cumple con el propósito de divulgar y servir de motivación a estos jóvenes investigadores para que expongan sus hallazgos y sirvan de fuente de futuros trabajos que encaminen acciones para el mejoramiento y la calidad del sistema educativo, principalmente dominicano.

Julio Leonardo Valeirón Ureña
Director Ejecutivo

4

DESEMPEÑO DOCENTE EN MAESTROS EGRESADOS DE EDUCACIÓN Y DOCENTES PROVENIENTES DE CARRERAS NO PEDAGÓGICAS

Diolis Cuevas Soriano

12

PERCEPCIÓN Y CONOCIMIENTO DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA DE LOS MAESTROS Y ESTUDIANTES DE CENTROS DE MODALIDAD GENERAL Y EN ARTES, AÑO ESCOLAR 2016-2017

María Alejandra Abreu Paulino

20

FORJANDO LA CONCIENCIA AMBIENTAL: RELACIÓN ENTRE LA ACTITUD PROAMBIENTAL Y LA INTERACCIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO

Eddy Frank Vásquez Sánchez

32

LA LECTOFOBIA Y HÁBITO DE LECTURA: MITOS Y REALIDADES DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO CICLO DEL NIVEL PRIMARIO DE DOS CENTROS EDUCATIVOS, PARTIENDO DE LA METODOLOGÍA DOCENTE Y LA MOTIVACIÓN DE LOS ALUMNOS, DISTRITO 15-05, SANTO DOMINGO OESTE, EN EL AÑO LECTIVO 2016- 2017

Delfi Andrelina Soriano

44

ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE EL EFECTO DE LA REPITENCIA EN EL AUTOCONCEPTO DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA

Mabel Rondón

54

CÁNCER Y ESCOLARIDAD: UN ESTUDIO DE CASO DE LA POBLACIÓN ONCOLÓGICA PEDIÁTRICA EN REPÚBLICA DOMINICANA

Blas A. Valenzuela Contreras



MABEL RONDÓN

mabelrondon05@gmail.com

Licenciada en Psicología, INTEC.

ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE EL EFECTO DE LA REPITENCIA EN EL AUTOCONCEPTO DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA

RESUMEN

Esta investigación tiene como propósito explorar el efecto psicológico de la repitencia escolar en el nivel primario de una escuela del distrito educativo 15-04 de República Dominicana. Se desarrolló mediante un enfoque metodológico mixto, de tipo no experimental. La muestra estuvo compuesta por 14 estudiantes, 7 repitentes y 7 no repitentes, elegidos mediante un muestreo no probabilístico. Para la recolección de los datos se implementó la Escala de Autoconcepto de Piers-Harris (1969) y una entrevista semi-estructurada. Los hallazgos de esta investigación indicaron una muestra con un nivel de autoconcepto normal, sin diferencias entre estudiantes repitentes y no repitentes. Las opiniones sobre la repitencia fueron contradictorias, a favor y en contra, aunque todos señalaron que genera sentimientos negativos, pero consecuencias positivas. Los participantes también destacan criterios de promoción variables y señalan al estudiante repitente como el responsable de su situación.

PALABRAS CLAVE

Repitencia escolar, efecto psicológico, autoconcepto.

ABSTRACT

The main purpose of this research is to explore the psychological effect of school repetition on boys at the primary level of a school from the 15-04 educational district, Dominican Republic. It was developed through a mixed methodological approach, with a non-experimental. The sample consisted of 14 students, 7 repeaters and 7 non repeaters, chosen by non-probabilistic sampling. For the data collection, was implemented the Piers-Harris Self-Concept Scale (1969) and a semi-structured interview. The findings of this research indicated a sample with a normal level of self-concept, with no difference between repeating and non-repeating students. The opinions about the repetition were contradictory, both in favor and against, although all students indicated that it generates negative feelings but positive consequences. Participants also highlight variable promotion criteria and point out to the repeating student as the one responsible for their situation.

KEYWORDS

School repetition, psychological effect, self-concept.

INTRODUCCIÓN

La educación constituye un derecho universal de cada ser humano. Supone un mecanismo transformador para desarrollar seres críticos y creativos, quienes, a la vez, promuevan el avance hacia una mejor sociedad (Hernández-Mella y Pacheco Salazar, 2011). Bajo esta misma idea, como lo plantea la Ley General de Educación 66-97 de la República Dominicana, la educación es un servicio que no debe excluir bajo ningún concepto a una persona. Esto abarca diferencias religiosas, socio-económicas, género, raza, edad, entre otras, como lo establece en su Artículo 4.

Sin embargo, en la puesta en práctica, a pesar de los esfuerzos del Estado, la realidad ha demostrado que un 37.5% de los estudiantes que ingresan al sistema educativo dominicano salen del mismo, antes de concluir el nivel medio (Oficina Nacional de Estadística, 2014). A estos estudiantes se les conoce como desertores, término que indica aquellos niños que por una razón u otra se ven en la necesidad de abandonar el sistema educativo, ya sea de manera permanente o temporal (de Lima-Jiménez, 2003). Esta condición trae como consecuencia implicaciones personales y sociales de gran impacto, ya que pierden la posibilidad de desarrollo que ofrecen los centros educativos.

En efecto, de acuerdo a la investigación de Rivarola, Tapia, Correche y Fiorentino (2006), existen mayores probabilidades de que un estudiante sea excluido de la escuela si se ha repetido algún grado. La repitencia se define como el recursado de un grado académico específico al no alcanzar los objetivos del grado (De Lima-Jiménez, 2003). Este mecanismo de hacer que un niño repita un grado se apoya en la idea errónea de que la repetición garantiza un mayor aprendizaje y una nivelación del conocimiento de los niños y niñas (Farías, Fiol, Kit y Melgar, 2007).

En este sentido, muchas investigaciones, han puesto de manifiesto que la repitencia escolar como estrategia pedagógica, no cumple con los objetivos que se propone. Un estudiante repitente suele presentar menor rendimiento académico que un no repitente, además de que condiciona los

aprendizajes futuros, la autoestima y la autoconfianza del alumno. La repitencia escolar se asume como una problemática propia del niño, sobre quien recae toda la responsabilidad, dejando de lado el rol del sistema educativo (Farías et al., 2007).

Bajo estos supuestos, de acuerdo con la ordenanza 1'96, el sistema educativo dominicano tomó la decisión de suspender la repitencia en el primer y segundo grado del nivel primario. Esta medida supone que el niño o niña tendrán dos años para continuar el proceso de aprendizaje y alcanzar los objetivos propuestos. A pesar de los notables beneficios de esta propuesta, se han realizado escasos estudios acerca de los efectos de esta medida. El más reciente que se ha encontrado en la literatura revisada es el estudio realizado por De Lima-Jiménez (2003). Según este estudio, en aquella fecha existía un 55% de maestros y maestras y un 43% de directores que consideran la repitencia como una decisión equívoca de primero a segundo grado. De igual modo, porcentajes parecidos rechazan la propuesta de la no repitencia de segundo a tercer grado de la Ordenanza 1'96.

Debido a dichas circunstancias, el objetivo principal de esta investigación es analizar el efecto de la repitencia escolar sobre el autoconcepto de niños y niñas del nivel primario. Los objetivos específicos son:

- Describir el nivel de autoconcepto de los niños y las niñas repitentes.
- Describir el nivel de autoconcepto de los niños y las niñas no repitentes.
- Comparar los niveles de autoconcepto entre los estudiantes repitentes y los que no han repetido.
- Determinar la opinión de los niños y niñas repitentes y no repitentes, acerca de la repetición de grado.
- Describir los sentimientos y experiencias de los estudiantes sobre la repitencia.

MÉTODO

TIPO DE ESTUDIO

Esta investigación tiene un enfoque mixto, con un diseño de triangulación concurrente (DITRIAC) de tipo no experimental y transeccional.

POBLACIÓN Y MUESTRA

Esta investigación tiene como unidad de análisis estudiantes repitentes y no repitentes del nivel primario de un centro educativo del distrito educativo 15-04 de la República Dominicana. Mediante un muestreo de tipo no probabilístico se seleccionó una muestra de 14 niños y niñas, 7 repitentes y 7 no repitentes, de los grados 4to y 6to del nivel primario.

RESULTADOS

NIVEL DE AUTOCONCEPTO

TABLA 1. COMPARACIÓN DE NIVELES DE AUTOCONCEPTOS ENTRE ESTUDIANTES REPITENTES Y NO REPITENTES

	AUTOCONCEPTO TOTAL	COMPORTAMIENTO	STATUS INTELLECTUAL	IMAGEN CORPORAL	ANSIEDAD	POPULARIDAD	BIENESTAR Y SATISFACCIÓN
Repitentes	Normal	Bajo	Alto	Normal	Muy alto	Normal	Muy alto
No repitentes	Normal	Normal bajo	Normal	Normal	Muy alto	Normal	Muy alto
Toda la muestra	Normal	Bajo	Alto	Normal	Muy alto	Normal	Muy alto

Tomando en cuenta las puntuaciones promedio obtenidas, se establecieron los rangos de acuerdo a los percentiles como lo indica la prueba, rangos presentados en la tabla 8.

Resulta interesante destacar que los alumnos repitentes se perciben a sí mismos con un nivel de comportamiento inferior, pero con un Status Intelectual, o desempeño académico, superior; a diferencia de los y las estudiantes no repitentes, quienes perciben un mejor comportamiento (normal-inferior) pero peor desempeño académico que los no repitentes (normal). Estos hallazgos apoyan el supuesto de que los repitentes manifiestan peor ajuste socio-emocional,

RECOLECCIÓN CUANTITATIVA

Se aplicó a todos los participantes la Escala de Autoconcepto creada por Piers-Harris (1969) en su versión en castellano de Casullo (1990). Esta escala consta de 80 ítems organizados en 6 subescalas: comportamiento, estatus intelectual y escolar, imagen corporal, ansiedad, popularidad y bienestar-satisfacción. El coeficiente de confiabilidad reportado por Casullo fue de 0,75 (Siota, 2013).

RECOLECCIÓN CUALITATIVA

La recolección de la información cualitativa se realizó mediante una entrevista semi-estructurada con preguntas abiertas realizada por la investigadora, que se aplicó a los estudiantes, con el objetivo de conocer los sentimientos y experiencias de estos en relación a la repitencia.

que se refleja en dificultades comportamentales y de atención (Jimerson 2001 citado por Farías et al., 2007). Por otro lado, contradicen la idea de que el estudiante que ha fracasado suele desconfiar de su capacidad para aprender y tener éxito en lo académico (Farías et al., 2007). Igualmente existen varias investigaciones que sustentan la idea de que aquellos estudiantes que presentan un mayor nivel de autoconcepto académico son los que presentan un mejor desempeño académico y un mayor promedio en las calificaciones (Guay, Pantano y Boivin, 2003 citados por Fuentes, García, Gracia y Lila, 2011); lo que genera la interrogante de que si los estudiantes y las estudiantes repitentes de esta investigación reportan un nivel de autoconcepto

de Status Intelectual mayor que los no repitentes, ¿tendrán los estudiantes repitentes un mayor rendimiento académico como sugieren estudios anteriores? Si es así, entonces, ¿cuáles criterios se están considerando para la promoción?

En sentido general, el nivel de autoconcepto global de los repitentes es normal; resultados opuestos a los presentados por Rivarola et al. (2006), cuya investigación demostró un nivel de autoconcepto bajo en los repitentes y un autoconcepto medio en los no repitentes. También contradice el planteamiento que supone la repitencia como generador de decepción en los y las estudiantes, que conduce a una disminución en el autoconcepto (Rivarola et al., 2006).

CATEGORÍAS

CATEGORÍA 1. REPITENCIA: OPINIONES, SENTIMIENTOS Y EXPERIENCIAS

			REPITENTES	NO REPITENTES
Opiniones	La repitencia es	Positiva	"Si tu supiera algo, a veces dicen que quemarse es malo pero a veces es bueno porque yo en el otro año no aprendí cosas que ahora sé" Participante 11, repitente.	"Cuando repiten esa es una manera de hacer que se porten bien, que le vaya bien al curso" Participante 7, no repitente.
		Negativa	"Es injusto porque, por ejemplo, mira (pausa) allá había una niña que pasó, yo no, eso fue lo que más me dolió en mi vida, que ella pasara. Tú sabe lo que es que molestaba, paraba cherchando... Pasó por carita linda, porque se llevaba bien con la profesora, hablaba mucho con la profesora, tú sabe que a veces la profesora les coge cariño a algunos alumnos y tratan de poner que un alumno que ella lo considere más que a otro y eso no debería ser así..." Participante 11, repitente.	"Yo pienso que la repitencia es un consejo no tan útil para algunas personas que tienen la mente lenta, porque no todo el mundo tiene la capacidad de pensar rápido" Participante 1, no repitente.
	Un repitente es	"¿Qué yo pienso? Que esas personas, que esos niños ¿verdad? Que no pasaron, para mí fue que no se esforzaron" Participante 11, repitente.	"Yo pienso que esos niños tienen problemas de la cabeza y no hay que culparlos porque hay algunas personas que tienen la mente lenta, como yo, y otros que la tienen rápida, pero todo el mundo no puede tener la cabeza más rápida como los adultos" Participante 1, no repitente.	
Sentimientos asociados	Negativos	"Me sentí mal, yo hasta lloré. Me sentí muy mal porque era la primera vez que yo iba a repetir, entonces no estaba acostumbrada a eso" Participante 2, repitente.	"Se sintió muy mal por lo que hizo y que él no debió hacer eso. Sentirse mal es como que tú te alejaras de quien tú quieres, como tu hermano, tu mamá" Participante 14, no repitente.	

		REPITENTES	NO REPITENTES
	De indiferencia	<p>“Él no le va ni le viene tener que repetir el curso. Si se está divirtiendo no le importa tener que repetir el curso más de cien veces” Participante 14, no repitente.</p>	
Mi experiencia		<p>“Me ha ido bien, hago más tarea, hago más cosas para no volver a repetir. No me gusta repetir, pero ya no puedo hacer nada, tengo que repetir” Participante 2, repitente.</p> <p>“Cuando yo vi mi resultado yo supe que yo, yo repetí de curso. La maestra me entregó mis resultados y me dijo que lo viera, después cuando yo lo vi, yo me quemé y entonces desde ese día juré portarme bien. Me porté bien, pasé de curso y ahora estoy en cuarto. Aprendí a leer, a escribir y aprendí a multiplicar. Eso es como, mira, si tú tuviera algo, ¿no verdad? en el curso te lo quitan, como si tu cerebro no quisiera aprender, ¿no verdad? como si la parte que piensa sola se fuera para siempre, pero yo la recuperé aprendiendo a leer. Repetir me ayudó a entender mis errores” Participante 6, repitente.</p>	

En esta categoría se presentan los pensamientos, opiniones, sentimientos y experiencias expresadas durante la entrevista tanto por los repitentes como por los no repitentes. A la vez, esta categoría se dividió en 3 grandes subcategorías que son pensamientos y opiniones, sentimientos asociados y mi experiencia. En el apartado de pensamientos y opiniones se encuentran las opiniones acerca de la repitencia en donde se observan ideas a favor y en contra de la repitencia; algunos participantes expresaron que la repitencia es útil al considerarla una alternativa viable que sirve como correctivo del comportamiento de los alumnos y alumnas y mejora el aprendizaje de los mismos. Mientras que otros se expresaron en contra de la repitencia por considerarla como injusta. Igualmente, se puede observar las opiniones sobre los estudiantes repitentes destacándose opiniones negativas hacia estos estudiantes, incluso por parte de otros repitentes.

La siguiente subcategoría, sentimientos, describe los sentimientos que los participantes consideraron se presentan durante la repitencia de un grado académico. Los sentimientos descritos fueron agrupados en dos apartados denominados Negativos y De indiferencia. La repitencia fue considerada como una experiencia que genera sentirse mal o sentimientos de indiferencia ante la repitencia según algunos estudiantes no repitentes al considerar cómo se sienten los que deben repetir.

La tercera subcategoría denominada mi experiencia, agrupa las opiniones de los estudiantes repitentes sobre, ¿cómo es repetir? Los participantes señalaron la repitencia como un evento que los ayudó a mejorar su comportamiento y sus aprendizajes, aunque en un inicio experimentaron sentimientos negativos.

En este sentido, los y las participantes decían sentirse muy mal al describir los sentimientos que le generó la repitencia; aun cuando los niveles de autoconcepto reflejados en la escala de autoconcepto fueron normales. Incluso, uno de los participantes señaló la repitencia como el golpe más grande de su vida, lo que coincide con la investigación de Andreson, Jimerson y Whipple (2001), citados por Farías et al. (2007), que demostró que los niños y niñas de sexto grado colocaron la repitencia al mismo nivel de estrés que perder a un padre o perder la visión.

De igual modo, los y las participantes expresaron opiniones en contra de la repitencia al considerarla una práctica injusta que además no considera las distintas velocidades de aprendizajes de los y las estudiantes. Opiniones que son sustentadas por Rosa María Torres, citada por Farías et al. (2007), al recalcar que la repitencia es una falla de todo el sistema educativo, autoridades, docentes, directores, que gestionan un sistema que no está orientado hacia el aprendizaje y que no se adecúa a las necesidades diferenciadas de las y los alumnos. Por otro lado, resaltaron más

comentarios de otros estudiantes quienes opinaron a favor de la repitencia al mencionar que esta es útil para mejorar el comportamiento y garantizar un mayor aprendizaje; supuestos descritos como erróneos por Farías et al. (2007). Esta percepción de los y las estudiantes de esta investigación parece un eco de las percepciones de los maestros y maestras como reflejó la investigación desarrollada 14 años atrás por De Lima-Jiménez en la que un 53% de docentes y un 40% de los directores entrevistados, rechazan la propuesta de la no repitencia de segundo a tercer grado como lo establece la Ordenanza 1'96.

CATEGORÍA 2. CRITERIOS DE REPITENCIA Y PROMOCIÓN COMO CAUSA DE LA REPITENCIA

REPITENTES	NO REPITENTES
<p>"Bueno, como dice el profesor, si tú eres bueno en la clase vas a pasar, pero si eres malo te vas a quemar. Eso depende del comportamiento, de que haga sus clases, de la conducta y como manejen la lectura" Participante 9, repitente.</p> <p>"Que se portaron mal, no hicieron tarea, que desobedecieron a los profesores, molestaron a los niños" Participante 2, repitente.</p>	<p>"Bueno las razones que yo pienso es porque ellos no han estudiado mucho o no han prestado atención a las clases y otra razón es porque a ellos les gusta mucho molestar y no les hacen caso a los profesores" Participante 12, no repitente.</p> <p>"Por malo que son (Repiten). Claro, si se portan mal, no obedecen a nadie, andan peleando y viven rompiéndole todo a la gente; siempre rompen la mochila, le rompen los cuadernos, hasta le botan los zapatos" Participante 10, no repitente.</p>

En esta categoría se detallan las opiniones de los y las participantes sobre cuáles son los criterios tomados en cuenta a la hora de que un estudiante sea promovido o enviado a repitencia. El criterio más mencionado fue el comportamiento, donde se destaca la desobediencia, el no prestar atención y las peleas como conductas que llevan a repetir un grado. También hicieron mención de no hacer las tareas ni las clases como otro criterio

de repitencia junto a la baja asistencia. Por otro lado, como criterio de promoción, un participante describe agradecerle al profesor o profesora.

Como se pudo observar, los participantes repitentes se describían como estudiantes con mal comportamiento (peleaban mucho, pasillaban, no obedecían a la profesora) y por eso repitieron. Mismas razones expuestas por los participantes no repitentes como las causas de que un estudiante repita. Sin embargo, la ordenanza 1'98, que establece el sistema de evaluación del curriculum de la educación inicial, básica, media, especial y de adultos, describe en el artículo 50 y 51 que repetirán el grado aquellos alumnos y alumnas que obtengan calificaciones de fin de año inferiores a 65 puntos en 4 o más áreas o por inasistencia mayor al 20% sin causas justificadas, siendo estos los únicos 2 criterios establecidos en la ordenanza. Dichas calificaciones deben evaluar el proceso de aprendizaje de los y las estudiantes, como lo establece el artículo 42 de la ordenanza 1'98. Por tanto, el comportamiento no está supuesto como criterio de promoción o repitencia en el Sistema Educativo Dominicano.

Dichas contradicciones entre lo expresado por los participantes y lo postulado por la ordenanza refleja lo expuesto por Farías et al. (2007), de que no existen criterios evidentes ni explícitos para determinar quiénes repiten. Los criterios pueden variar de un centro educativo a otro y hasta entre secciones o tandas de un mismo centro educativo. Lo que lleva a que algunos niños y niñas repitentes de un centro educativo pueden presentar mejores niveles de aprendizaje que niños y niñas promovidos de otro centro educativo.

CATEGORÍA 3. CONSECUENCIAS QUE GENERA LA REPITENCIA

		REPITENTES	NO REPITENTES
Cambios personales		<p>“Sí, yo aprendí que diache. . . déjame ver. . . diale...déjame ver. . . a ser, a ser un niño respetuoso, un niño muy educado. Yo aprendí algo de matemática y de español y de naturales” Participante 8, repitente.</p> <p>“Me va a ir bien, porque ya ahora no pienso como un niño, ahora pienso como una persona adulta que tiene responsabilidades. . . de yo mismo superarme, no de que otra persona me esté llamando la atención y que de esto y que lo otro, ¿tú me entiendes?” Participante 11, repitente.</p>	<p>“Su actitud, la forma de ello ser. Ello peleaban, no hacían la clase, ahora la hacen y obedecen a la profesora” Participante 10, no repitente.</p>
Cambio de compañeros	Positivo	<p>“Estaba bien porque yo no me llevaba muy bien con esos compañeros. Ahora me llevo más o menos con los compañeros nuevos” Participante 2, repitente.</p>	<p>“Yo creo, creo que puede hacer nuevos amigos, también puede hacer como algunos amigos nuevos, jugar con ellos y si viven cerca de su casa puede jugar con ello por ahí por su barrio. Y él sabe que los amigos que pasaron están en otro curso y él está en un curso donde hay nuevos amigos, que puede hacer nuevos amigos” Participante 7, no repitente.</p>
	Negativo	<p>“Me sentí muy mal. Sentí que yo no iba a volver a verlos porque es difícil encontrar tu aula cuando ya tú repetiste o te vas. Aun yo los tengo a ellos (amigos) porque, aunque estén en diferentes cursos aun yo los quiero a ellos, hasta la profesora” Participante 6, repitente.</p> <p>“Fue algo malo porque yo pensaba en esos tiempos que yo iba a pasar y estar con mis otros amigos allá en séptimo, pero no sucedió así. Yo me sentí mal porque cuando tus amigos se te quedan, digo como tus amigos se te van y tú te quedas, te sientes mal porque tú ves que ellos están en un curso más alto que tú y tú te quedaste en el mismo” Participante 9, repitente.</p>	<p>“Se sienten decepcionados, se sienten decepcionados, se sienten avergonzados porque sus otros amigos pasaron de curso y él fue el único que se quedó” Participante 1, no repitente.</p> <p>“Para él, si él fuera divertido y por el estilo para él todo sería fácil, pero si él fuera un muchacho callado sería muy difícil hacer amigos. Porque si ellos se enteran que repitió el año se van a burlar de él todo el año” Participante 13, no repitente.</p>

En esta categoría se presentan las consecuencias que según los participantes genera la repitencia de un grado académico. Esta categoría está compuesta por 2 subcategorías: Cambios personales y Cambio de compañeros. La primera subcategoría presenta las opiniones sobre qué ocurre después de que un estudiante ha repetido un grado a nivel personal. Los y las participantes mencionaron que la repitencia genera cambios comportamentales, de actitud y relacionamos a un mayor aprendizaje. Por otro lado, en la subcategoría de Cambio de compañeros, los y las participantes opinaron sobre cómo es para un niño repitente cambiar de compañeros de clase, destacándose opiniones positivas y negativas. En el apartado de opiniones positivas se puede observar que se percibe la repitencia como una oportunidad de hacer nuevos amigos o alejarse de los otros compañeros que no eran tan agradables. Por otro lado, en el apartado

de negativas, dentro de la subcategoría de Cambio de compañeros, se presentan las opiniones negativas destacadas por los y las participantes en relación al cambio de compañeros donde se describe como una experiencia negativa y difícil para los y las repitentes.

La repitencia genera consecuencias negativas como señala Farías et al. (2007), como suele ser percibir el futuro académico con obstáculos, ya que la repitencia impacta negativamente la trayectoria académica futura; sin embargo, los participantes y las participantes de esta investigación expresaron que se visualizan positivamente en los próximos años escolares.

Continuando con los hallazgos, en relación al cambio de compañeros, algunos de los comentarios de los participantes contradicen lo propuesto por Farías et al. (2007), de que la pérdida del grupo de pares suele afectar la autoestima de los niños y niñas repitentes.

CATEGORÍA 4. OTROS AGENTES INVOLUCRADOS

		REPITENTES	NO REPITENTES
Papel de los profesores	Favorable	"Que tengo un profesor más bueno que el que yo tenía antes. Este profesor como que enseña más, él se enfoca para que uno aprenda" Participante 9, repitente.	"Porque la profesora se esfuerza mucho para que ellos aprendan, pero no le hacen caso" Participante 1, no repitente.
	Desfavorable	"Porque el profesor mío me estaba dando como señales. Me estaba hablando mal y me estaba diciendo disque que aquí hay varias personas que se van a quemar y me miraba a mí" Participante 2, repitente.	"Es mala, muy mala, porque lo ponen con algunas profesoras que no le enseñan nada" Participante 10, no repitente.
Reacción de familiares		"Saber que tu familia no está contenta, mi familia estaba muy decepcionada de mí (lo más difícil de repetir)" Participante 6, repitente.	"Mal, porque su hijo repitió el año, muy, muy mal y decepcionados" Participante 1, no repitente.

En esta categoría se presentan las respuestas de los participantes en relación a otros agentes que estos identificaron como involucrados en la repitencia. La primera subcategoría, Papel de los profesores, agrupa las opiniones expresadas por los y las participantes en relación al papel que desempeñan los profesores y profesoras en la repitencia. Los comentarios reflejan la importancia de las y los profesores al ser quienes deciden los criterios de promoción, dan la noticia de si los estudiantes serán promovidos e impulsan o no el aprendizaje. Esta subcategoría está compuesta por opiniones favorables y desfavorables hacia los docentes. La otra subcategoría de esta categoría se denomina Reacción de familiares. Integra las opiniones expresadas por los y las participantes en relación a los sentimientos y acciones de los padres de los estudiantes repitentes. Destacaron la decepción y el castigo físico como respuestas frecuentes.

En cuanto a los profesores, las y los participantes los señalaron como quienes determinan los criterios de promoción y repitencia y cuáles alumnos y alumnas serán promovidos. Además de ser los encargados del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta práctica está sustentada en el artículo 24 de la Ordenanza 1'98 que estable a los maestros y maestra como los responsables de evaluar a los estudiantes, aunque dicha práctica debe realizarse bajo las disposiciones que esta misma ordenanza establece. La decisión del docente sobre cuáles alumnos repiten no suele cuestionarse por la institución educativa (Farías et al., 2007).

Otro agente involucrado en la repitencia son los familiares del niño repitente. Los comentarios coinciden con lo que resalta Torres, citada por Farías et al. (2007), incluso los familiares consideran al niño o niña como único responsable. De igual modo, el repitente suele desconfiar en su capacidad para aprender y tener éxito en lo académico, lo que impacta en las percepciones de sus familiares.

CONCLUSIONES

Ponderando los hallazgos que ofrece esta investigación, se puede concluir que la repitencia escolar no ha generado efectos negativos apreciables en el autoconcepto de los estudiantes repitentes de esta muestra. La muestra posee un autoconcepto normal, sin diferencias entre repitentes y no repitentes.

Por otro lado, en relación a los sentimientos y opiniones expresados por los participantes en relación a la repitencia, se encontraron opiniones opuestas que describen la repitencia como una medida positiva y útil o como negativa e injusta. Sin embargo, al referirse a los estudiantes repitentes, toda la muestra coincidió en que son estos los responsables de su situación. Aun cuando los niveles de autoconcepto de toda la muestra fueron normales, los participantes señalaron que la repitencia genera sentimientos negativos o, en algunos casos, sentimientos de indiferencia, pero que, a la vez, el repetir un grado sirve de motivación para mejorar.

En este mismo sentido, los participantes expresaron que los criterios utilizados para determinar cuáles estudiantes deben repetir o serán promovidos no están explícitos, pero están muy relacionados al comportamiento. Igualmente, como criterios decisivos se mencionó la deficiencia en los aprendizajes y la inasistencia; siendo el criterio principal, el comportamiento, el único no establecido por la ordenanza 1 '96.

Las consecuencias de la repitencia que fueron destacadas por los participantes se plantearon cambios a nivel personal y cambios en los aprendizajes; ambos en sentido positivo. También mencionaron el cambio de compañeros, descrita por algunos participantes como positiva, mientras que otros la consideran negativa. La repitencia también involucra a otros agentes como son los profesores y la familia. Los participantes señalaron que el papel desempeñado por los profesores puede ser favorable o desfavorable. En cuanto a los familiares, hicieron mención de que estos suelen presentar sentimientos negativos como la decepción.

REFERENCIAS

- Congreso Nacional de la República Dominicana. (1997). *LEY 66-97 Ley General de Educación*. Recuperado de <http://www.dol.gov/ilab/submissions/pdf/20100408-12.pdf>
- De Lima-Jiménez, D. (2003). *Efectos de la no repitencia en 1ro y 2do grado*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001374/137467so.pdf>
- Farías, M., Fiol, D., Kit, I. y Melgar, S. (2007). *Todos pueden aprender: propuesta para superar el fracaso escolar*. Recuperado de http://files.unicef.org/argentina/spanish/PROPUESTA_web.pdf
- Oficina Nacional de Estadística. (enero, 2014). Abandono y/o deserción escolar en República Dominicana. *Panorama Estadístico*, 6(64). Recuperado de <http://www.one.gob.do/Multimedia/Download?ObjId=2890>
- Ministerio de Educación. (1997). *Ordenanza 1 '96 que establece el sistema de evaluación del curriculum de la educación inicial, básica, media, especial y de adultos*. Recuperado de <http://www.ideice.gob.do/index.php/ordenanza-1-96/category/3-marco-legal?download=34%3Aordenanza-no-196>
- Rivarola, M. F., Tapia, M. L., Correche, M. S. y Fiorentino, M. T. (2006). *Autoconcepto: un estudio comparativo entre estudiantes repitentes y no repitentes*. XIII Jornada de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, 382-383. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <https://www.aacademica.org/000-039/346.pdf>
- Siota, M. (2013). *La importancia del autoconcepto en el deseo de continuar los estudios universitarios durante la adolescencia media en un Nodo* (Tesis de pregrado). Repositorio Institucional de la Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina. Recuperado de http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/444/tesis-4028-la.pdf