

FEBRERO 2018
VOL. 5, NO. 1

revie
Revista de Investigación y Evaluación Educativa



ISSN 2409-1553



Revista Digital de suscripción gratuita del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE)

Periodicidad Semestral

Edición

Febrero 2018, Vol. 5, No. 1

Dirección Ejecutiva

Julio Leonardo Valeirón Ureña

Consejo Editorial

Dinorah de Lima Jiménez

Julián Álvarez Acosta

Luis Camilo Matos De León

Corrección de estilos

Luis Emilio Segura

Coordinación

Liliana González

Dirección

Dilcia Armesto Núñez

Diseño y Diagramación

Natasha Mercedes Arias

ISSN: 2409-1553

IDEICE

Calle José Andrés Aybar Castellanos

No.79 (Prolongación México),

La Esperilla, Santo Domingo, D.N.

Teléfono: +1 (809) 732-7152

www.ideice.gob.do

Santo Domingo, Rep. Dom.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional



PRESENTACIÓN

El IDEICE en esta ocasión tiene el placer de presentar el volumen 5, número 1 de la Revista **Revie**, donde se destacan en este número, artículos de las investigaciones que fueron presentadas por los jóvenes que participaron en la 3ra. versión del Programa Jóvenes Investigadores y que son un gran aporte para el sector educativo.

Entre los artículos que más se destacaron está el realizado por Diolis Cuevas, estudio relativo al **“Desempeño docente en maestros egresados de educación y docentes provenientes de carreras no pedagógicas”**, donde se aborda la importancia del desempeño docente y cómo se relaciona con la calidad de la educación dominicana.

Así mismo, María Alejandra Alfredo Paulino, presenta el tema de su investigación **“Percepción y Conocimiento de la Educación Artística de los maestros y estudiantes de Centros de Modalidad General y en Artes, año escolar 2016-2017”**, el cual es un estudio comparativo que tiene como propósito conocer la percepción y el conocimiento que tienen los maestros y estudiantes respecto a la asignatura de Educación Artística. Para este fin se seleccionaron ocho centros educativos del sector público, donde se exponen los hallazgos de esta investigación.

Otra destacada participación es la del Joven Eddy Vásquez, donde aborda la relación que existe entre las actitudes proambientales que manifiestan los alumnos del nivel primario del Centro Educativo Politécnico Virgen de la Altigracia y su interacción con la naturaleza.

Por otra parte, también Delfi Andreína Soriano, realiza un aporte importante para el ámbito de la lectoescritura, con su tema de investigación **“La lectofobia y hábito de lectura: Mitos y realidades de los estudiantes del Segundo Ciclo del Nivel Primaria”**. Este tema es de gran importancia, pues destaca las causas por las cuales los estudiantes son renuentes a la lectura o realizan muy poco esta actividad. Su propósito identificar la metodología implementada por los docentes en el desarrollo de hábitos de lectura y reflexionar sobre su eficacia.

Entre los problemas más destacados en el ámbito educativo es el tema de la repitencia escolar en el nivel primario que presenta Mabel Rondón, quien tiene el propósito de explorar el efecto psicológico en los niños de nivel primario que se presentan en la escuela del Distrito Educativo 15-04, estudio de tipo experimental.

Por último y no menos importante, se destaca el artículo presentado por Blas Andrés, quien nos presenta un interesante tema sobre cómo se desarrolla el proceso educativo en niños y niñas con cáncer, en donde a través de un estudio de caso, se desarrollan las experiencias inéditas y como afecta el entorno familiar en este caso particular.

Es así, como **Revie** cumple con el propósito de divulgar y servir de motivación a estos jóvenes investigadores para que expongan sus hallazgos y sirvan de fuente de futuros trabajos que encaminen acciones para el mejoramiento y la calidad del sistema educativo, principalmente dominicano.

Julio Leonardo Valeirón Ureña
Director Ejecutivo

4

DESEMPEÑO DOCENTE EN MAESTROS EGRESADOS DE EDUCACIÓN Y DOCENTES PROVENIENTES DE CARRERAS NO PEDAGÓGICAS

Diolis Cuevas Soriano

12

PERCEPCIÓN Y CONOCIMIENTO DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA DE LOS MAESTROS Y ESTUDIANTES DE CENTROS DE MODALIDAD GENERAL Y EN ARTES, AÑO ESCOLAR 2016-2017

María Alejandra Abreu Paulino

20

FORJANDO LA CONCIENCIA AMBIENTAL: RELACIÓN ENTRE LA ACTITUD PROAMBIENTAL Y LA INTERACCIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO

Eddy Frank Vásquez Sánchez

32

LA LECTOFOBIA Y HÁBITO DE LECTURA: MITOS Y REALIDADES DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO CICLO DEL NIVEL PRIMARIO DE DOS CENTROS EDUCATIVOS, PARTIENDO DE LA METODOLOGÍA DOCENTE Y LA MOTIVACIÓN DE LOS ALUMNOS, DISTRITO 15-05, SANTO DOMINGO OESTE, EN EL AÑO LECTIVO 2016- 2017

Delfi Andrelina Soriano

44

ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE EL EFECTO DE LA REPITENCIA EN EL AUTOCONCEPTO DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA

Mabel Rondón

54

CÁNCER Y ESCOLARIDAD: UN ESTUDIO DE CASO DE LA POBLACIÓN ONCOLÓGICA PEDIÁTRICA EN REPÚBLICA DOMINICANA

Blas A. Valenzuela Contreras



DELFI ANDRELINA SORIANO

la_delfi_03@hotmail.com

Licenciada en Educación Básica, UASD.

LA LECTOFOBIA Y HÁBITO DE LECTURA: MITOS Y REALIDADES DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO CICLO DEL NIVEL PRIMARIO DE DOS CENTROS EDUCATIVOS, PARTIENDO DE LA METODOLOGÍA DOCENTE Y LA MOTIVACIÓN DE LOS ALUMNOS, DISTRITO 15-05, SANTO DOMINGO OESTE, EN EL AÑO LECTIVO 2016- 2017

RESUMEN

Este estudio surge porque a los estudiantes no les gusta leer o realizan muy poco esta actividad. El objetivo de este estudio es identificar la metodología implementada por los docentes en el desarrollo de hábitos de lectura y reflexionar en su eficacia contrastada con la lectofobia, siendo esta una actitud real en los estudiantes. Este estudio busca abordar las siguientes interrogantes: ¿qué acciones realizan los docentes para desarrollar hábitos de lectura? ¿Tienen hábito de leer los maestros, qué leen y con qué frecuencia lo hacen? ¿Valoran los estudiantes la lectura? ¿Son lectofóbicos los estudiantes? La población participante de este estudio son los estudiantes y maestros de dos Centros Educativos del Distrito 15-05. Este es un estudio de campo con un enfoque mixto y transversal. Los datos serán recogidos a través de dos cuestionarios: uno destinado a los maestros y otro a los estudiantes. También se realizará un grupo focal con los estudiantes y se aplicará una guía de observación de una clase donde se realice una lectura. El 66% de los estudiantes consultados no percibe una función significativa al leer, razón por la que no leen con frecuencia o no les gusta leer y por consiguiente la rechazan. Palabras clave: lectura; competencia lectora y lectofobia.

PALABRAS CLAVE

Lectura, competencia lectora y lectofobia.

ABSTRACT

This study arises because students do not like to read or do very little this activity. The objective of this study is to identify the methodology implemented by the teachers in the development of reading habits and to reflect on their effectiveness contrasted with the fear of reading, being a real attitude in the students. This current study seeks to address the following questions: What actions do teachers take to develop reading habits? Do they have a habit of reading teachers, who read and how often do they read? Do students value reading? Do students have fear of reading? The population participating in this study is the students and teachers of two District 15-05 Education Centers. This is a field study with a mixed and cross-sectional approach. The data will be collected through two questionnaires, one for teachers and one for students. A focus group will also be held with the students and an observation guide for a reading class will be applied. 66% of the students consulted do not perceive a meaningful function when reading, reason why they do not read frequently or they do not like to read and therefore they reject it.

KEYWORDS

Reading, reading competence and fear of reading.

INTRODUCCIÓN

La lectura es una de las herramientas que todos los seres humanos debemos poseer para vivir, puesto que la lectura nos hace libres de la ignorancia y nos permite conocer el mundo más allá de lo que podemos ver y percibir. Leer es una actividad enriquecedora, más si se realiza con frecuencia y se valora lo que se lee permitiendo no solo aceptar lo que se lee como bueno, sino también cuestionando e indagando en eso que se lee. El hábito de lectura y la competencia lectora son habilidades importantes que se deben desarrollar en los estudiantes de hoy día de forma crucial. Torres (2014), desde un seminario internacional llamado “la lectura competencia de la vida” se refiere hacia la enseñanza de la lectura desde la escuela de la siguiente manera: “el sistema escolar se especializa en formar lectores obligados, malos lectores desde la infancia”. Es decir, no se les enseña a leer por placer. Leer y saber leer son habilidades que se deben poseer. Leer con frecuencia y disfrutar de leer es una actitud que debe tener cada estudiante, con el propósito de encontrar la felicidad personal de cada individuo. (Borges citado por Torres 2014) Sin embargo, los estudiantes no desarrollan ese deleite en la lectura, prefieren realizar otras actividades. Más que hábitos de lectura, nuestros estudiantes están padeciendo fobia y se están convirtiendo en lectofóbicos. Surge, entonces, la interrogante: ¿cuál de las dos está presente -percepción y práctica del lector- en este caso, en los estudiantes y los docentes? En los estudiantes, ¿el hábito de la lectura o la lectofobia?

Este estudio tiene por objetivo general identificar la metodología implementada por los docentes en el desarrollo de la competencia lectora y hábitos de lectura esclareciendo la realidad existente de la lectofobia en los estudiantes. Por consiguiente, se persigue identificar las actividades que realizan los docentes para promover la lectura, conocer la percepción de los docentes con respecto a la valoración que dan los estudiantes a la lectura, determinar si el término Lectofobia es conocido por los docentes y alumnos y si los mismos poseen esa actitud y cuáles razones o argumentos fortalecen el rechazo a la lectura.

METODOLOGÍA

Este es un estudio de campo, con un enfoque mixto, transversal y descriptivo. La muestra de los participantes ha sido establecida por conveniencia y de manera intencional. Dado el tiempo de realización de la investigación y por comodidad del investigador, la muestra por conveniencia “es el proceso de selección de la muestra arbitraria, sin criterio que la definan. Las muestras se autoseleccionan o eligen de acuerdo a su fácil disponibilidad”. (Navarrete, 2000; p. 169). La muestra de la población participante del estudio son 7 maestros y 30 estudiantes del Segundo Ciclo del Nivel Primario de los centros educativos seleccionados.

En la técnica de recolección se utilizarán dos cuestionarios: uno destinado a los docentes y otro para los estudiantes. El cuestionario destinado a los estudiantes es una adaptación del estudio común para explorar y medir el comportamiento lector realizado por el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe CERLAC, 2014. El cuestionario brindará información sobre la valoración.

En la metodología cualitativa se implementará una guía de observación de clase y un grupo focal. La guía pondrá de manifiesto las diversas actividades que realizan los docentes en sus clases con prácticas de lecturas. El grupo focal permitirá indagar en las experiencias de los estudiantes permitiendo aclarar las razones por la que rechaza o ama leer. Se realizarán dos grupos focales, uno por centro educativo.

RESULTADOS

Se cuestionó a los estudiantes sobre el interés por la lectura comparado con actividades como ver televisión, navegar en las redes sociales y jugar. Casi la mitad de los estudiantes (47%) encuestados consideran que leer no es más interesante que todas las actividades propuestas, sin embargo, la mayor cantidad de estudiantes (53%) consideran que leer es más interesante que jugar, ver televisión y navegar en las redes sociales. La mayoría de los estudiantes respondió satisfactoriamente a esta

interrogante mostrando un valor significativo o actitud valorativa hacia la lectura en comparación con las actividades que comúnmente realiza.

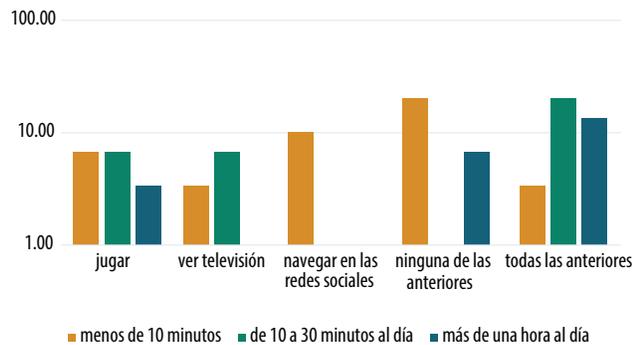
La minoría prefirió las otras actividades, pues en la era digital en la que estamos actualmente imperan los artefactos electrónicos y las redes sociales como medios de recreación y comunicación del diario vivir. Los estudiantes encuentran muy atractivas esas actividades y suelen dedicarle mucho tiempo.

TABLA 1. TIEMPO DE LECTURA DIARIA

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Menos de 10 minutos	13	43.3	43.3	43.3
De 10 a 30 minutos al día	10	33.3	33.3	76.7
Más de una hora al día	7	23.3	23.3	100
Total	30	100	100	

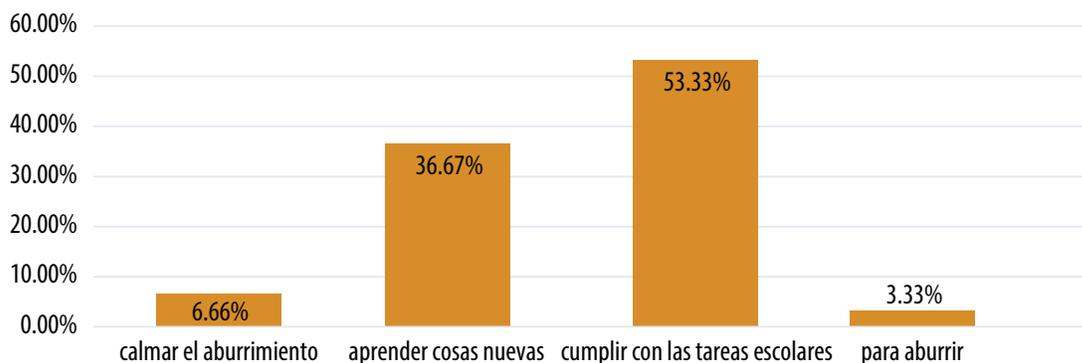
Representa el tiempo que suelen dedicar los estudiantes a leer en sus hogares donde casi la mitad dedica menos de 10 minutos a esta actividad enriquecedora.

GRÁFICO 1. INTERÉS DE LA LECTURA VERSUS EL TIEMPO QUE SE LE DEDICA



De los estudiantes que dijeron que leer es menos interesante que jugar, ver televisión y navegar en las redes sociales, el 86% dice dedicar menos de 30 minutos a la lectura diaria, es obvio que como no le parece una actividad atractiva le dedique poco tiempo; mientras que el 14% de esos estudiantes dice dedicar más de una hora. Los estudiantes que dijeron que leer es más interesante que jugar, ver televisión y navegar en las redes sociales, la gran mayoría suele dedicar de 10 a 30 minutos a leer en casa, prefieren leer, pero le dedican poco tiempo.

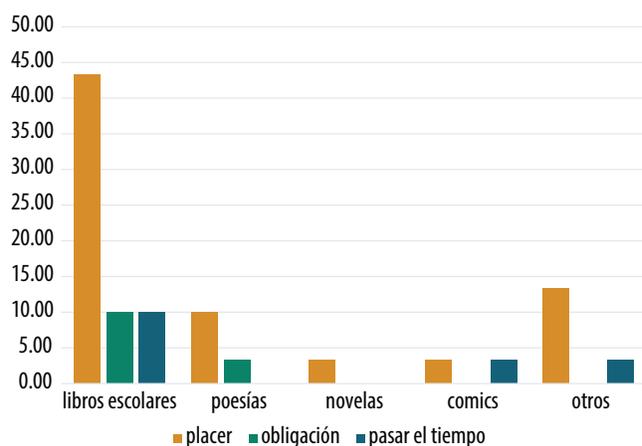
GRÁFICO 2. ESTE GRÁFICO REPRESENTA LAS POSIBLES FUNCIONES QUE HA DE TENER LA LECTURA PARA LOS ESTUDIANTES DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL USO QUE CADA INDIVIDUO HACE DE ELLA



Más de la mitad de los estudiantes (53%), consideran que la lectura sirve para cumplir con las asignaciones escolares; una pequeña cantidad (10%) entiende que leer solo sirve para aburrir o calmar el aburrimiento y más de un cuarto (37%) de los estudiantes involucrados en el estudio comprenden que a través de la lectura pueden aprender cosas nuevas. Es decir, que el 66% de los estudiantes no percibe una función significativa al leer, razón por la que no leen, no les gusta leer y por eso la rechazan.

Del mismo modo, más de 3\4 parte de los estudiantes (83%) consideran que la lectura es divertida y solo el 17% de los alumnos piensan que leer es aburrido e infantil. Esta respuesta era de esperarse, dado que las categorías condicionan las respuestas, de tal modo que, en nuestra cultura pocos asumirán que leer es infantil (actividad para pequeños). Se indagó sobre las razones por la que lee y qué lee.

GRÁFICO 3. ESTA GRÁFICA MUESTRA LAS RAZONES POR LAS QUE LOS ESTUDIANTES LEEN EN CASA Y LOS TEXTOS QUE LEEN



El 70% de los estudiantes que dicen leer por placer, el 63% de estos, lee libros escolares. Es decir, que leen para cumplir con las asignaciones de los docentes, para aprender un contenido, para obtener una buena calificación, pero no leen por una motivación personal, por una necesidad que emana de sí mismo, en su tiempo de descanso, en un ambiente propicio y con el fin de enriquecerse culturalmente.

En este caso los estudiantes valoran la lectura, puesto que si no leen no comprenden y no aprenden los

contenidos, lo que los llevará a un bajo rendimiento y por consiguiente a obtener bajas calificaciones. Partiendo de esto, se puede entender que los estudiantes practican la lectura como un medio o instrumento para obtener lo que se proponen, por lo que no se da ese vínculo con el texto, esa relación profunda e interna que permite la reflexión, el análisis y la autoevaluación que dirige a un cambio en los esquemas mentales y por consiguiente a un aprendizaje duradero. Vielma y Salas citando a Piaget (2000) resaltaron el énfasis que hizo Piaget en la actividad mental que lleva a cabo el individuo durante el proceso de construcción de nuevos conocimientos y las acciones que realiza son espontáneas basándose en descubrimientos personales con las que el sujeto busca entender ordenadamente el mundo. En conclusión, la lectura es un medio para lograr la construcción de conocimientos, pero debe pasar por un proceso interno y mental en el individuo, provocar cambios en la conducta y en la actitud de las personas cuyos resultados serán nuevos aprendizajes a partir de lecturas con sentido y significado.

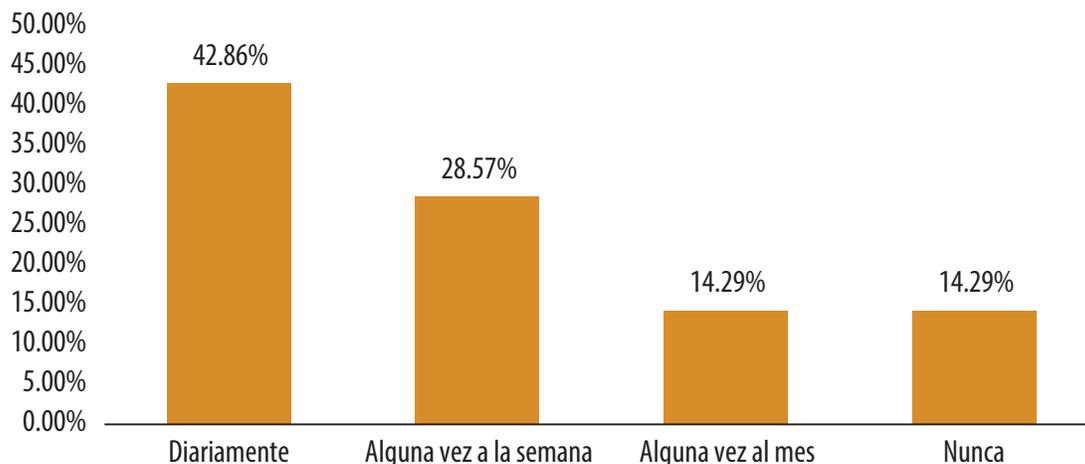
De los estudiantes que dicen conocer el término lectofobia, una pequeña proporción (10%) asocia el concepto con el rechazo a la lectura; el 26 % de los estudiantes que dice no conocer el término lectofobia, vinculan su significado con el rechazo a la lectura; mientras que la mayoría (40%) de los estudiantes que dice no conocer el concepto lo relacionan con el deleite por la lectura. En conclusión, los estudiantes no conocen el término, por lo que no se identifican con esa actitud o condición.

Los resultados a partir del cuestionario de los docentes son:

- La mayor parte de los maestros encuestados (87%) son de sexo femenino y la minoría (14%) son del sexo masculino.
- La edad del cuerpo docente que labora en los dos centros estudiados, de la cual más de la mitad (57%) tienen 35 años de edad o menos, lo que significa que esos maestros están adentrados en la era de la tecnología y de la información, con la facilidad de entender los estudiantes de hoy día y los retos que tiene el sistema educativo nacional.

Se indagó en las prácticas de lectura de los docentes.

GRÁFICO 11. REPRESENTA LA LECTURA POR PLACER Y GUSTO QUE REALIZAN LOS DOCENTES Y LA FRECUENCIA CON QUE LA PRÁCTICA



Menos de la mitad de los maestros (43%) dice leer por placer diariamente, situación un poco preocupante ya que los maestros deben promover la competencia lectora y el hábito de leer. Si ellos mismos no leen con la devoción y amor con la que deberían y tampoco con la frecuencia que demanda dicha actividad para ser un hábito, no podrán desarrollar ese hábito o competencia en los estudiantes. A continuación, se presentan una serie de tablas referidas a identificar los fines con los que los docentes llevan a cabo lecturas en sus clases y así poder identificar qué características de lector tiene frente a la lectofobia y sus estudiantes.

TABLA 2. PROMUEVE LA LECTURA POR OBLIGACIÓN DE LA LABOR DOCENTE

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Diariamente	4	13.3	57.1	57.1
Nunca	3	10.0	42.9	100.0
Total	7	23.3	100.0	

Nota: Presenta que los docentes realizan lecturas con sus estudiantes por obligación.

TABLA 4. PROMUEVE LA LECTURA POR ENTRETENIMIENTO

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Diariamente	1	3.3	14.3	14.3
Dos veces por semana	2	6.7	28.6	42.9
Semanalmente	1	3.3	14.3	57.1
Mensual	1	3.3	14.3	71.4
Nunca	2	6.7	28.6	100.0
Total	7	23.3	100.0	

Nota: Esta tabla muestra la frecuencia con la que los maestros promueven la lectura en sus estudiantes con fin de entretenimiento.

En la que la población docente está bien dispersa, puesto que poco más de un cuarto (29%) de maestro realiza esa actividad dos veces a la semana, el mismo porcentaje de maestros dice no promover la lectura por entretenimiento de los estudiantes, no obstante, solo el 14% promueven la lectura por entretenimiento diariamente.

TABLA 7
PROMUEVE LA LECTURA PARA PROMOVER EL HÁBITO DE LEER

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Diariamente	2	6.7	28.6	28.6
Dos veces por semana	2	6.7	28.6	57.1
Semanalmente	2	6.7	28.6	85.7
Nunca	1	3.3	14.3	100.0
Total	7	23.3	100.0	

Nota: esta tabla evidencia que los maestros no desarrollan lecturas con el fin de promover hábitos de lectura en los alumnos.

TABLA 9
METODOLOGÍA Y ACTIVIDADES QUE UTILIZAN LOS MAESTROS

METODOLOGÍA	ACTIVIDADES
Análisis de contenidos	Experiencias previas
Análisis de textos científicos	Motivación
Socialización	Exposición
Exposiciones	Explicación
Competencia de lectura (disputa)	Resumen de textos
Motivación para leer cuentos	Lectura de textos y responder preguntas del mismo
Dramatizaciones de historias o poemas	Clases de teatros y recitales

Nota: Metodologías usadas por los docentes para promover la lectura.

La gran mayoría de los docentes (86%) utiliza la lectura diariamente en las aulas en el desarrollo de sus clases, más la minoría (14%) realiza lectura con sus estudiantes dos veces por semana con la finalidad de enseñar un contenido, lo cual resulta paradójico puesto que, si se usa la lectura diariamente surge la interrogante, ¿por qué no enfocar la actividad en el desarrollo de la competencia lectora y al hábito de la lectura? Los resultados del grupo focal aportaron que:

- Los participantes resaltaron que una de las maneras en las que aprendieron a leer fue porque sus padres los golpeaban hasta que decían la letra, sílaba y la palabra correcta. Otros manifestaron

que aprendieron a leer con el libro nacho con el seguimiento de sus padres y maestros y, dos respondieron que aprendieron a leer hace poco (en quinto grado).

“Me daban golpes y trataba de no equivocarme porque me daban duro” (Cita textual).

- Entre los argumentos, los participantes plantean que algunas de las razones que alejan a los niños y adolescentes a la lectura son el apego a los aparatos electrónicos, el estar sumergidos en el mundo de las redes sociales, la pereza, la preferencia de jugar con sus amigos y divertirse, ya que les disgusta leer y porque los libros no son interesantes. Ejemplos citados textualmente:

“Porque los libros son aburridos y poco interesantes”.

“Porque prefieren jugar, dormir, comer y ver películas que son acciones más divertidas”.

- En esta categoría los participantes debían recordar una clase normal en el aula donde se involucre la lectura. Los participantes debían decir qué actividades realizan y cuáles acciones los maestros estimulan a que ellos desarrollen. Los participantes manifestaron algunas actividades tales como, hacer resúmenes, hacer preguntas o responder algunas interrogantes, extraer palabras del texto leído, entre otras.
- Citas textuales de los participantes: “La profe lee para todos y nos hace pregunta para ver si atendimos y para saber qué entendimos de lo que leyó. “La profe nos pone a leer individual, solos, para sacar palabras agudas, llanas y esdrújulas y otras palabras más”.

MEDIDAS DE HÁBITO

En esta categoría, los participantes debían plantear medidas referentes al desarrollo del hábito de lectura. Los participantes opinaron sobre cuales medidas debería implementar el ministerio y los centros educativos para desarrollar en los estudiantes el hábito de lectura y así disminuir o erradicar la lectofobia.

Citas textuales de las opiniones de los participantes:

“Crear una campaña de lectura en todas las escuelas.”
“Que los profesores pongan a leer lo que a uno le gusta.”
“Poniendo a leer mucho a uno desde pequeño.” “Que las maestras hagan las lecturas divertidas”. La información recabada se resume en el siguiente esquema:



El último instrumento que se implementó fue una guía de observación de clase para identificar las actividades que los maestros hacen con sus estudiantes. A partir de los criterios a observar, la lectura no fue relacionada con los conocimientos previos. No hubo predicción del texto a partir del título e imágenes y los estudiantes no hicieron inferencias del texto, solo reprodujeron frases e ideas leídas del texto. La socialización del texto se realizó finalizada la lectura y no se aclararon conceptos o palabras desconocidas que estuvieran en el texto. La lectura no se relacionó con la realidad y los estudiantes no identificaron la importancia del texto leído.

En otro de los casos, no hubo vinculación con los conocimientos previos, ni predicción e inferencias a partir del título e imágenes. La lectura fue individual y en silencio. La maestra no intervino ni hubo socialización

de ninguna índole sobre el tema. Tampoco se relacionó el tema con la realidad, no se evidenció inferencias, preguntas de comprensión lectora ni ningún gesto de diálogo y comunicación sobre la lectura. En este caso los estudiantes desarrollaron una lectura vacía y sin sentido para ellos (si realmente leyeron), pues existe la posibilidad de que no hayan leído el texto. Los docentes deben evaluar su práctica pedagógica cada día, ver cuáles estrategias y actividades le resultan y surten los efectos esperados y qué debe dejar de hacer. Para el desarrollo de la competencia lectora, Merino citado por González (2015) recomienda que la formación de los profesores como mediadores de la lectura literaria. Se necesita de maestros comprometidos. Los docentes, sabiendo su compromiso social y su responsabilidad con la educación no usan muchas veces estrategias didácticas para animar a la lectura lo que evidencia la escasa preparación en su formación universitaria.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Referente al objetivo general propuesto, la metodología que utilizan casi todos los maestros es tradicional: resumir un texto, una exposición, explicación del texto son más actividades que métodos. Estos favorecen al método tradicional no al llamado enfoque por competencias, que busca desarrollar habilidades como la competencia lectora, criticidad y creatividad con miras al desarrollo integral de los estudiantes. Responder preguntas de comprensión de manera superficial, el copiado del texto leído, son actividades que no despiertan el interés de los estudiantes por leer e indagar sobre un tema que le provoque curiosidad. Es decir, la metodología implementada por los maestros está muy lejos de promover hábitos de lectura y muy escasamente pudieran despertar deseo o placer por leer. Más bien la metodología o lo que los maestros llaman metodología resulta algo tediosa, puesto que después de leer un texto se debe proceder a copiarlo a resumirlo, teniéndolo en el libro y sin ningún criterio o finalidad. Es más bien una actividad para mantener ocupados y entretenidos a los estudiantes por encima de ser una actividad generadora de aprendizaje. En conclusión, la metodología implementada por los maestros no funciona para generar aprendizajes significativos y

mucho menos para promover hábitos de lectura. 71% de los maestros no promueve la lectura para generar hábitos en sus alumnos, por lo que la metodología y su motivación no van encaminadas a la lectura crítica y reflexiva y al desarrollo de la competencia lectora.

El 43% de los maestros considera que sus estudiantes dan poco valor a la lectura, mientras que el 57% expresa que sus estudiantes valoran como importante la lectura para ellos. Por otro lado, 77% de los estudiantes valoran como muy buena la lectura, lo que significa que la lectura es bien valorada por los estudiantes. Están conscientes de la importancia y valor de la lectura más, sin embargo, no la practican con frecuencia y con otro fin que no sea para cumplir con las labores. Es decir, que ellos leen en las aulas para cumplir con las asignaciones del docente, por lo que el hecho de que la lectura decaiga de forma muy ostensible fuera y dentro de las aulas nos demuestra la percepción poco atractiva e interesante que tienen de ella los niños y adolescentes lectores. (Olazireg, 2000)

El 80 % de los estudiantes dice desconocer el término lectofobia y de esos el 40% lo vincula al rechazo a la lectura; mientras que el 20% que dijo conocer el término lectofobia asocia su significado al deleite por la lectura o al poco hábito de lectura respondiendo de manera equivocada. Es decir, el 100% de los estudiantes desconoce el término lectofobia, por lo tanto, no saben con certeza a que actitud o condición se refiere la palabra lectofobia. Ocurre lo contrario con los maestros, el 100% dice conocer el término y lo asocian correctamente a la definición. En conclusión, como los estudiantes desconocen el término lectofobia, ninguno se vinculó a esta actitud o acción. Más cabe resaltar que existe esta condición en los estudiantes de estos centros, pero no a gran escala puesto que la gran mayoría lee para cumplir con sus asignaciones o tareas. Sin embargo, puedo concluir que luego de que esos estudiantes culminen sus estudios o cambien sus intereses, ya sea por la edad y los cambios biológicos serán lectofóbicos o lectores no funcionales. Es decir, leerán cosas que posiblemente no le aportarán beneficios.

La adquisición de hábitos de lectura no es una actividad única de la escuela. Las familias y sus prácticas y costumbres influyen en el aprendizaje

de la lectura y el desarrollo de hábitos. El proceso de socialización e interacción puede motivar y generar una predisposición en el desarrollo de comportamientos, prácticas y actitudes en los estudiantes. La sociedad es el reflejo de esas prácticas y si un pueblo no posee prácticas y hábitos de lecturas sus generaciones perpetuarán prácticas similares a las que practican y muy difícilmente se pueden realizar cambios a nivel sociocultural que contrarresten las prácticas acostumbradas. El sujeto está inmerso en un proceso de socialización que permite la adquisición y desarrollo de normas, valores, conductas y hábitos presentes en la sociedad en la que se desenvuelve (García, citado por Moreno 2002).

Las experiencias de lectura son muestras de que las familias influyen significativamente en el desarrollo del lenguaje y la adquisición de la lectura. Si se comprendiera la importancia de crear hábitos y costumbres en el seno de la familia, la práctica educativa en los centros daría mejores frutos y permitiría el desarrollo integral de los estudiantes en todas las dimensiones del ser humano, por lo que, la influencia familiar en la creación y consolidación de los hábitos lectores en sus hijos, la acción educativa y formadora deberá trascender más allá de lo meramente escolar y acercar acciones de animación lectora a la familia y a la sociedad en la que ésta se incardina (Moreno, 2002). Puedo concluir diciendo que los estudiantes que se están formando actualmente, la gran mayoría son lectofóbicos, ya que sus maestros y la sociedad misma (las familias) están trabajando para desarrollar esa actitud negativa en los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez A., Carmen y Pascual D., Julián. (2013). *Estudio de casos sobre la formación de lectores críticos mediante textos literarios en Educación Primaria*.
- Cornejo Chávez, R., & Redondo Rojo, J. M. (2007). Variables y factores asociados al Aprendizaje escolar: una discusión desde la investigación actual. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 33(2), 155-175.
- Cuadra, Ernesto. (1993). *La lectoescritura y la calidad de la educación para niños, adultos y bilingües*. OREALC (Ed.). Proyecto Principal de Educación de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000967/096791s.pdf>
- Del Campo Adrián, M. E Y Barbero García, M. I. (1990). *Factores diferenciales entre el Aprendizaje y la lectura*. 43 (4) 499-505.
- Gutiérrez, Ofelia A. (08 Dic. 2003). Métodos y estrategias para favorecer el aprendizaje de las instituciones de educación superior. Análisis y valoración de estrategias relevantes para el aprendizaje y para la nueva práctica docente. Modalidades de inserción curricular. Recuperado de: <http://www.lie.upn.mx/docs/docinteres/EnfoquesyModelosEducativos3.pdf>.
- Hernández Samperi, Roberto, Fernández Collado, Carlo y Batista L, María. (2010). *Metodología de la investigación*.
- Jurado Fabio. (2008). La formación de lectores críticos en el aula. *Revista Iberoamericana para la Educación*. 46(Abril/ Junio). Recuperado de: <http://rieoei.org/rie46a05.htm>.
- Manzano Díaz, Mirtha, Duquesne, Cruz y Carménate f., Luis. (25 mayo, 2005). Lectura manantial de potencialidades. *Revista Iberoamericana de Educación (OEI)*. 36 (9). Recuperado de: <http://rieoei.org/experiencias101.htm>.
- Moreno Sánchez, Emilia. (2000). La familia como institución sociocultural: Su papel en la adquisición de hábitos de lectores. *PORTULARIA 2*, [309-324]. Recuperado de: <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/130/b1215216x.pdf?sequence=1>
- Navarrete, J. M. (2000). El muestreo en la investigación cualitativa. *Investigaciones sociales*, 4(5), 165-180. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/viewFile/6851/6062>
- Olaziregi Alustiza, Mari José. (2000). *Aproximación sociológica a los hábitos de lectura de la juventud vasca*. BIBLID, [1137-4454, 18; 79-93]
- Sánchez, E. M. (2013). Análisis de la influencia de la familia en los hábitos lectores de sus hijas e hijos: un estudio etnográfico. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, (4), 177-196.

Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación (OEI)*, 2012, núm. 59, p. 43-61. Recuperado de: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/59387/1/616006.pdf>

Solé, Maira.(2007). *Consideraciones para la aplicación de estrategias de lectura*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/447/44770306/>.

Treviño, E., Valdés, H., Castro, M., Costilla, R., Pardo, C., & Donoso Rivas, F. (2010). *Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe*. OREALC/UNESCO. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001867/186769S.pdf>

Torres, R. M. (2014). *Leer por el gusto de leer: la clave*. Santiago, 10, 11. <http://otra-educacion.blogspot.com.es/search?updated-max=2015-03-08T03:39:00-06:00&max-results=10&reverse-paginate=true>

Valera R, Margarita y Hamui Sutton, Alicia. (2012). *Técnica de grupos focales*. Recuperado de: fariemcmed.unam.mx/node/104

Valls, R., Soler, M. y Flecha, J. (2008). Lectura dialógica: interacciones que mejoran y aceleran la lectura. *Revista Iberoamericana de Educación*, 46 (1), 71-88.

Vielma, Elma y Salas, María. (2000). *Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo*. Recuperado de: www.redalyc.org/html/356/35630907/

Villareal, Jaime. (2013). *Lectofobia, desarraigo y violencia política*. En Roca rey, Lucero de Vivanco (Ed.), *Memorias en tinta. Ensayos sobre la representación de la violencia en Argentina, Chile y Peru*. (pp.61-77) Santiago de Chile. Recuperado de: [www.academia.edu/7005719/Lectofobia desarraigo y violencia politica](http://www.academia.edu/7005719/Lectofobia_desarraigo_y_violencia_politica)

Wolff, L. (1998). *Las evaluaciones educacionales en América Latina: Avance actual y futuros desafíos (Vol. 11)*. Preal. Recuperado de: <http://caedofu.tripod.com/doc/wolff.pdf>

Zalazar, Silvana y Ponte, Dante. (nov. 1999). *Hábitos de lectura*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/161/16100203.pdf>