

FEBRERO 2018  
VOL. 5, NO. 1

*revie*  
Revista de Investigación y Evaluación Educativa



ISSN 2409-1553



Revista Digital de suscripción gratuita del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE)

Periodicidad Semestral

Edición

Febrero 2018, Vol. 5, No. 1

Dirección Ejecutiva

Julio Leonardo Valeirón Ureña

Consejo Editorial

Dinorah de Lima Jiménez

Julián Álvarez Acosta

Luis Camilo Matos De León

Corrección de estilos

Luis Emilio Segura

Coordinación

Liliana González

Dirección

Dilcia Armesto Núñez

Diseño y Diagramación

Natasha Mercedes Arias

ISSN: 2409-1553

IDEICE

Calle José Andrés Aybar Castellanos

No.79 (Prolongación México),

La Esperilla, Santo Domingo, D.N.

Teléfono: +1 (809) 732-7152

[www.ideice.gob.do](http://www.ideice.gob.do)

Santo Domingo, Rep. Dom.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional



## PRESENTACIÓN

El IDEICE en esta ocasión tiene el placer de presentar el volumen 5, número 1 de la Revista **Revie**, donde se destacan en este número, artículos de las investigaciones que fueron presentadas por los jóvenes que participaron en la 3ra. versión del Programa Jóvenes Investigadores y que son un gran aporte para el sector educativo.

Entre los artículos que más se destacaron está el realizado por Diolis Cuevas, estudio relativo al **“Desempeño docente en maestros egresados de educación y docentes provenientes de carreras no pedagógicas”**, donde se aborda la importancia del desempeño docente y cómo se relaciona con la calidad de la educación dominicana.

Así mismo, María Alejandra Alfredo Paulino, presenta el tema de su investigación **“Percepción y Conocimiento de la Educación Artística de los maestros y estudiantes de Centros de Modalidad General y en Artes, año escolar 2016-2017”**, el cual es un estudio comparativo que tiene como propósito conocer la percepción y el conocimiento que tienen los maestros y estudiantes respecto a la asignatura de Educación Artística. Para este fin se seleccionaron ocho centros educativos del sector público, donde se exponen los hallazgos de esta investigación.

Otra destacada participación es la del Joven Eddy Vásquez, donde aborda la relación que existe entre las actitudes proambientales que manifiestan los alumnos del nivel primario del Centro Educativo Politécnico Virgen de la Altigracia y su interacción con la naturaleza.

Por otra parte, también Delfi Andreína Soriano, realiza un aporte importante para el ámbito de la lectoescritura, con su tema de investigación **“La lectofobia y hábito de lectura: Mitos y realidades de los estudiantes del Segundo Ciclo del Nivel Primaria”**. Este tema es de gran importancia, pues destaca las causas por las cuales los estudiantes son renuentes a la lectura o realizan muy poco esta actividad. Su propósito identificar la metodología implementada por los docentes en el desarrollo de hábitos de lectura y reflexionar sobre su eficacia.

Entre los problemas más destacados en el ámbito educativo es el tema de la repitencia escolar en el nivel primario que presenta Mabel Rondón, quien tiene el propósito de explorar el efecto psicológico en los niños de nivel primario que se presentan en la escuela del Distrito Educativo 15-04, estudio de tipo experimental.

Por último y no menos importante, se destaca el artículo presentado por Blas Andrés, quien nos presenta un interesante tema sobre cómo se desarrolla el proceso educativo en niños y niñas con cáncer, en donde a través de un estudio de caso, se desarrollan las experiencias inéditas y como afecta el entorno familiar en este caso particular.

Es así, como **Revie** cumple con el propósito de divulgar y servir de motivación a estos jóvenes investigadores para que expongan sus hallazgos y sirvan de fuente de futuros trabajos que encaminen acciones para el mejoramiento y la calidad del sistema educativo, principalmente dominicano.

Julio Leonardo Valeirón Ureña  
**Director Ejecutivo**

4

**DESEMPEÑO DOCENTE EN MAESTROS EGRESADOS DE EDUCACIÓN Y DOCENTES PROVENIENTES DE CARRERAS NO PEDAGÓGICAS**

*Diolis Cuevas Soriano*

12

**PERCEPCIÓN Y CONOCIMIENTO DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA DE LOS MAESTROS Y ESTUDIANTES DE CENTROS DE MODALIDAD GENERAL Y EN ARTES, AÑO ESCOLAR 2016-2017**

*María Alejandra Abreu Paulino*

20

**FORJANDO LA CONCIENCIA AMBIENTAL: RELACIÓN ENTRE LA ACTITUD PROAMBIENTAL Y LA INTERACCIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO**

*Eddy Frank Vásquez Sánchez*

32

**LA LECTOFOBIA Y HÁBITO DE LECTURA: MITOS Y REALIDADES DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO CICLO DEL NIVEL PRIMARIO DE DOS CENTROS EDUCATIVOS, PARTIENDO DE LA METODOLOGÍA DOCENTE Y LA MOTIVACIÓN DE LOS ALUMNOS, DISTRITO 15-05, SANTO DOMINGO OESTE, EN EL AÑO LECTIVO 2016- 2017**

*Delfi Andrelina Soriano*

44

**ESTUDIO EXPLORATORIO SOBRE EL EFECTO DE LA REPITENCIA EN EL AUTOCONCEPTO DE ESTUDIANTES DE PRIMARIA**

*Mabel Rondón*

54

**CÁNCER Y ESCOLARIDAD: UN ESTUDIO DE CASO DE LA POBLACIÓN ONCOLÓGICA PEDIÁTRICA EN REPÚBLICA DOMINICANA**

*Blas A. Valenzuela Contreras*



## **DIOLIS CUEVAS SORIANO**

***[diolis\\_soriano@hotmail.com](mailto:diolis_soriano@hotmail.com)***

*Educación Mención Orientación, UASD.*

# DESEMPEÑO DOCENTE EN MAESTROS EGRESADOS DE EDUCACIÓN Y DOCENTES PROVENIENTES DE CARRERAS NO PEDAGÓGICAS

## RESUMEN

El presente estudio es de sumo interés, debido a que aborda el tema del desempeño docente, el cual está estrechamente relacionado con la calidad de la educación dominicana.

Se tiene como objetivo general comparar el desempeño de los docentes egresados de la carrera de educación y docentes de carreras no pedagógicas, en el nivel de desempeño que los mismos deben evidenciar para el desarrollo de las actividades educativas. Donde se pretende dar respuesta a una serie de interrogantes como por ejemplo ¿Cuál de los dos grupos presenta un desempeño acorde a lo establecido por el Ministerio de Educación?

Con una muestra de 226 estudiantes y 20 maestros fue realizado este trabajo investigativo, el cual arrojó diversas conclusiones, una de ellas es que los docentes egresados del área educativa obtuvieron mayores calificaciones, de acuerdo a los resultados de los diferentes instrumentos aplicados, y mejor valoración por parte de los alumnos, en contraste con los docentes egresados de carreras no pedagógicas.

Una de las recomendaciones que se puede brindar, partiendo de las conclusiones, es el reforzamiento del programa de habilitación docente, ya que muchos de estos profesionales llegan a las aulas con ciertas deficiencias que podrían afectar el aprendizaje de los alumnos.

## PALABRAS CLAVE

Desempeño docente, competencias docentes, formación docente.

## ABSTRACT

This work is of great interest, because it addresses the issue of teacher performance, which is closely related to the quality of Dominican education.

The general objective of this study is to compare the performance of teachers who are graduates of the educational career and teachers of non-pedagogical careers, in the level of performance they must demonstrate for the development of education activities. Where it is intended to answer a series of questions such as Which of the two groups performs according to the established by the Ministry of Education?

With a sample of 226 students and 20 teachers, this research was carried out, which yielded several conclusions, one of which is that the teachers graduated from the educational area obtained higher grades, according to the results of the different instruments applied, and a the better evaluations on the part of the students, in contrast to the teachers graduated from non-pedagogic careers.

One of the recommendations that can be made, based on the conclusions, is the reinforcement of the teaching habilitation program, since many of these professionals arrive in classrooms with certain deficiencies that could affect the students' learning.

## KEYWORDS

Teaching performance, teaching skills, teaching training.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación, está diseñada con la intención de indagar, profundizar y dar a conocer la manera en que ejercen su labor magisterial dos grupos de docentes; el primer grupo, quienes son docentes egresados de la carrera de Educación y el segundo grupo quienes son los docentes egresados de carreras no pedagógica, con el objetivo de comparar el desempeño de cada uno, identificar diferencias y dar una vista panorámica, a partir de los resultados, de si es factible o no la integración de estos profesionales al sistema educativo dominicano.

La problemática que mueve este trabajo de investigación, radica en las cuestiones de saber y conocer la manera en que ha ido cambiando o mejorando la calidad de la educación dominicana a partir de la implementación del programa de habilitación docente. Es necesario conocer los resultados que ha venido arrojando, en términos de calidad educacional, la integración de estos profesionales al sistema educativo dominicano.

En este sentido, se generan las siguientes interrogantes ¿Cuáles diferencias presentan, en términos de desempeño, los docentes egresados de la carrera de pedagogía versus los profesionales de otras áreas? ¿Cuál de los dos grupos presenta un desempeño acorde a lo establecido por el Ministerio de Educación? ¿De qué manera se pueden ver reflejadas estas diferencias en la calidad de la Educación Dominicana?

## OBJETIVO GENERAL

Comparar el desempeño de los docentes egresados de la carrera de educación y docentes de otras áreas.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Comparar el desempeño de los docentes egresados de educación y docentes de carreras no pedagógicas.
- Verificar el desempeño de estos docentes dentro del aula
- Conocer la percepción que tienen los estudiantes de los dos grupos de docentes.

## ASPECTOS METODOLÓGICOS

La investigación fue centrada en un enfoque cuantitativo, el cual permite la recolección y el estudio de datos, permitiendo así dar respuesta a las preguntas de investigación, probar hipótesis y otros procesos estadísticos para poder determinar concretamente factores comunes de una población (Hernández, Fernández y Batista).

## MUESTRA

La muestra de esta investigación la constituyen 20 docentes de un centro educativo del nivel secundario, perteneciente al distrito educativo 10-02. Así mismo, participaron 226 estudiantes de los 541 matriculados en el centro educativo; con una proporción de 0.416 para la estratificación por grado de los alumnos.

## TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- Ficha de Observación → Para maestros/as

En ésta están plasmados los siguientes indicadores: competencias funcionales docente (esencialmente), competencias de profesionalidad, conocimiento del currículo, marco normativo y metodología de enseñanza-aprendizaje. La ficha que se le ha de aplicar a los docentes fue elaborada por el ideice.

- Observación directa → A maestros y estudiantes

Mediante la cual se tomaron las anotaciones pertinentes para la ficha de observación, durante el desarrollo de los contenidos en el aula.

- Cuestionarios → Para maestros y estudiantes

En el caso del cuestionario para docentes, está compuesto por preguntas de carácter general, las cuales deben ser de conocimiento para todo profesional de cualquier carrera y, en lo concerniente a los estudiantes, se buscó conocer la percepción de los éstos en cuanto a la labor de los docentes del centro educativo. Mientras que el cuestionario de estudiantes fue para conocer la percepción de los alumnos y recaudar datos complementarios para la ficha de observación del maestro/a y se basó en las competencias de profesionalidad.

## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

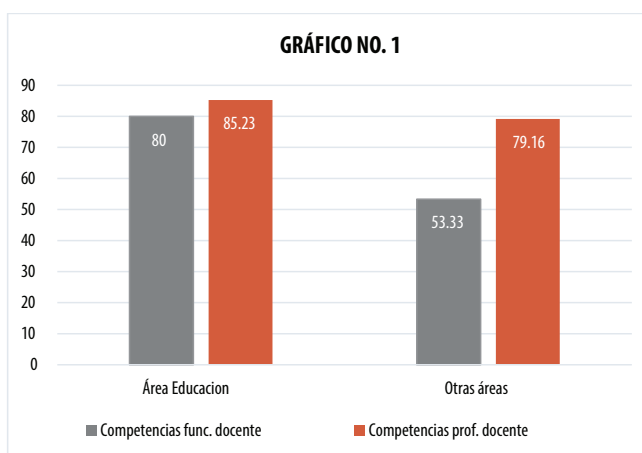
### OBJETIVO 1

Con la aplicación del cuestionario para docentes se pudo hacer una comparación con relación al conocimiento que poseen los éstos, tanto en términos generales como en la parte que hace alusión al marco normativo, alusión a las competencias funcionales docentes se puede notar que las calificaciones obtenidas por los docentes del área de Educación fueron superiores a las obtenidas por los docentes de otras áreas en cuestiones referentes a la ley general de Educación y a las ordenanzas 1-95 y 1-96, donde es notoria la deficiencia en el conocimiento de las mismas por parte de los docentes de otras áreas.

En lo referente a las competencias de profesionalidad docente, en donde al igual que en las competencias de funcionales del docente, los docentes del área de educación obtuvieron mayor puntuación que los docentes de áreas no pedagógicas, donde el mayor porcentaje de estas cuestiones son de conocimiento general haciendo alusión a los conocimientos que todo profesional debe poseer, no importando el área de estudio.

Con los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario para docentes, se le aplicó una prueba t student, en donde los docentes egresados de educación y los docentes de carreras no pedagógicas mostraron diferencias significativas en las respuestas que plasmaron en este instrumento.

En sentido general, la prueba arrojó un puntaje promedio de 83.98 puntos para los docentes egresados de la carrera de Educación y de 73.01 para los docentes de áreas no pedagógicas. La prueba t de student aplicada a las dos muestras arrojó una significación de 0.015, lo que indica que hay diferencias significativas entre los dos grupos de docentes, siendo superiores las calificaciones de los maestros de Educación.



### OBJETIVO 2

En la mayoría de los criterios evaluados mediante la ficha de observación, las valoraciones de los maestros de la carrera de educación, obtuvieron mejores valoraciones.

**Estándar 1:** El/la docente demuestra buen desempeño de sus funciones a través del conocimiento sobre los siguientes criterios:

**TABLA NO. 1: CRITERIO 1**

VALORACIÓN	ÁREA EDUCACIÓN		OTRA ÁREA	
Excelente	4	12.1%	4	14.8%
Bueno	20	60.6%	15	55.5%
Suficiente	9	27.3%	7	26%
Deficiente	0	0%	1	3.7%
Total	33	100%	27	100%

Dominio de los contenidos de acuerdo al currículo, es decir, que el/la docente posee los conocimientos básicos y esenciales de la asignatura que imparte, muestra habilidad para reflexionar y desarrollar los contenidos, de tal manera que los alumnos puedan entenderlos y explicarlos.

**Estándar 2:** El/la docente cumple sus funciones cuando posee los siguientes criterios:

**TABLA NO. 2: CRITERIO 1**

VALORACIÓN	ÁREA EDUCACIÓN		OTRA ÁREA	
Excelente	8	7.3%	5	5.6%
Bueno	51	46.4%	37	41.1%
Suficiente	41	37.3%	36	40%
Deficiente	9	8.1%	12	13.3%
Evidencia insuficiente	1	0.9%	0	0%
Total	110	100%	90	100%

El/la docente utiliza metodologías para la construcción de conocimientos significativos, aplica procesos de metacognición, es decir, estrategias para que los estudiantes construyan sus propios conocimientos, toma tiempo para la participación de los alumnos, explica con claridad los contenidos y aplica un cierre indicando los principales puntos de los temas desarrollados.

**Estándar 3:** Habilidades de programación y desarrollo de clase, tomando en cuenta las necesidades de conocimiento de los alumnos, resaltando lo fundamental que se debe enseñar y aprender.

**TABLA NO. 3: CRITERIO 1**

VALORACIÓN	ÁREA EDUCACIÓN		OTRA ÁREA	
Excelente	3	5.4%	0	0%
Bueno	26	41.8%	9	20%
Suficiente	13	27.3%	20	44.4%
Deficiente	12	20%	16	35.6%
Evidencia insuficiente	1	5.4%	0	0%
Total	55	100%	45	100%

En este los docentes promueven un clima de aula positivo que permite el adecuado desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, lo que implica que los docentes mantienen la atención y el interés de los alumnos durante la clase, utiliza un tono de voz suave y pausada, y trata de manera adecuada los problemas de indisciplina en el aula.

**Estándar 4:** Competencia para crear o seleccionar estrategias adecuadas de evaluación del aprendizaje de los alumnos.

**TABLA NO. 4: CRITERIO 1**

VALORACIÓN	ÁREA EDUCACIÓN		OTRA ÁREA	
Excelente	1	1.3%	0	0%
Bueno	15	19.5%	8	12.6%
Suficiente	19	24.7%	11	17.4%
Deficiente	37	48.1%	39	62%
Evidencia insuficiente	5	6.4%	5	8%
Total	77	100%	63	100%

El/la docente evalúa procesos y calidad, tomando en cuenta las características individuales de los alumnos, realizando actividades de evaluación, diseña pruebas con los objetivos e indicadores de logros bien definidos en coherencia con la materia que imparte y, además, diseña y ejecuta estrategias que favorece la diversidad del estudiantado.

**TABLA NO. 5: CRITERIO 2**

VALORACIÓN	ÁREA EDUCACIÓN		OTRA ÁREA	
Excelente	8	9.1%	0	0%
Bueno	16	18.2%	20	27.8%
Suficiente	37	42.0%	28	38.9%
Deficiente	19	21.6%	23	31.9%
Evidencia insuficiente	8	9.1%	1	1.4%
Total	88	100%	72	100%

Ejerce un liderazgo transformador dentro de la comunidad educativa, asume responsabilidades dentro del equipo docente, toma iniciativas con el fin de mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos, conoce los aspectos fuertes y débiles que tiene como docente y, es capaz de escuchar a los demás compañeros y alumnos.



**Estándar 6:** Posee ética profesional, así como competencias relacionales, permitiéndole establecer relaciones de calidad con los demás.

**TABLA NO.6: CRITERIO 1**

VALORACIÓN	ÁREA EDUCACIÓN		OTRA ÁREA	
Excelente	5	6.5%	2	3.2%
Bueno	22	28.6%	19	30.1%
Suficiente	37	48%	36	57.1%
Deficiente	6	7.8%	1	1.6%
Evidencia insuficiente	7	9.1%	5	8%
Total	77	100%	63	100%

Desempeña sus funciones docentes con ética profesional, respetando a los demás, manifiesta lealtad a las funciones que desempeña como docente, logra la confianza de los demás, comunica con el ejemplo, es discreto/a y motiva a sus alumnos para que actúen con comportamiento cívico

**Estándar 7:** Demuestra conocimientos acerca de los reglamentos y normativas que orientan el desempeño de la profesión docente.

**TABLA NO. 7: CRITERIO 1**

VALORACIÓN	ÁREA EDUCACIÓN		OTRA ÁREA	
Bueno	1	2.3%	0	0%
Suficiente	11	25%	9	25%
Deficiente	2	4.5%	17	47.2%
Evidencia insuficiente	30	68.2%	10	27.8%
Total	44	100%	36	100%

Conoce normas y reglamentaciones del sistema educativo, posee capacidad para citar los planteamientos que rigen el currículo, conoce las principales políticas educativas contenidas en la Ley General de Educación 66-97 y el Plan Decenal de Educación, tiene presente sus obligaciones y conoce sus derechos profesionales

**Estándar 8:** Conoce y mantiene relación con el entorno social y cultural en el que está la escuela.

**TABLA NO. 8: CRITERIO 1**

VALORACIÓN	ÁREA EDUCACIÓN		OTRA ÁREA	
Bueno	18	41%	23	63.9%
Suficiente	24	54.5%	13	36.1%
Deficiente	2	4.5%	0	0%
Total	44	100%	36	100%

Demuestra conocimiento sobre el contexto comunitario, sabe situar la situación socioeconómica, de las familias de los alumnos; conoce la composición demográfica de la población donde se encuentra la escuela e identifica las principales fortalezas de la comunidad en que se encuentra la escuela.

**Estándar 9:** Desarrollo de la vocación docente a través de la formación continua para el propio crecimiento y de la comunidad educativa.

**TABLA NO 9: CRITERIO 1**

VALORACIÓN	ÁREA EDUCACIÓN		OTRA ÁREA	
Bueno	16	29.1%	0	0%
Suficiente	12	21.8%	17	37.8%
Deficiente	25	45.5%	27	60%
Evidencia insuficiente	2	3.6%	1	2.2%
Total	55	100%	45	100%

En este criterio se muestra el interés de los maestros por su constante preparación, ya que participan en procesos de formación continua y estudios más especializados, tales como, realización de cursos didácticos, diplomados, postgrados y maestrías, y como resultado de la formación que ha recibido, cuenta con un plan de mejora de su labor docente.

### OBJETIVO 3

Además, en casi todos los aspectos, los estudiantes tuvieron una mejor valoración de los docentes egresados de la carrera de Educación que de los docentes de otras áreas. Considerando que los docentes provenientes del área educativa tiene mejor desempeño y, expresan que las metodologías que éstos aplican son más apropiadas para la adquisición de conocimientos.

## CONCLUSIONES

- De los docentes egresados de la Carrera de Educación, la mayoría es del género femenino (72.7%), y de los docentes de otras carreras, la mayoría es del género masculino (77.8%).
- Los estudiantes presentan la edad correcta con relación al grado que cursan, es decir, no hay problemas de sobreedad.
- En la prueba de conocimiento general aplicada a los docentes, los del área de Educación obtuvieron 83.98 puntos y los de otras carreras 73.01, siendo la diferencia significativa a favor de los docentes de Educación.
- Las calificaciones de los docentes del área de Educación fueron superiores a las de los docentes de otras áreas en cuanto a la funcionalidad docente (80 puntos y 53 puntos), habiendo diferencia significativa, y en competencias de profesionalidad (85 puntos y 79 puntos), aunque no hay diferencia significativa.
- En la ficha de observación los docentes del área de Educación presentaron mejores valoraciones en gran cantidad de los estándares y criterios observados.
- Dentro de las diferencias que se destacan alrededor de los dos grupos de docentes esta la deficiencia en el proceso de planificación, muchos de ellos expresaron tener dificultad para elaborar los programas de clase de acuerdo a los parámetros del MINERD.
- Los estudiantes tienen mejor valoración de los docentes de la carrera de Educación que los de otras carreras, tanto en la gestión de manera efectiva, como en la metodología empleada por el docente.

## REFERENCIAS

- Guzmán, A. D. (septiembre 2013). *Perfil del educador en el siglo XXI*. Seminario-Taller sobre la habilitación docente. Instituto Nacional de Información y Capacitación del Magisterio (INAFOCAM). Santo Domingo, República Dominicana. Recuperado de <http://www.inafocam.edu.do/portal/index.php/noticias-inafocam/item/525-abordan-el-perfil-del-educador-en-el-siglo-xxi-en-seminario-taller-sobre-habilitaci%C3%B3n-docente.html>
- Hernández, Fernández y Batista (2003) <http://www.tiposdeinvestigacion.com/tipos-de-investigacion-segun-su-nivel-de-medicion/>
- Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (ideice) (2012). *Modelo de evaluación del desempeño docente basado en competencias en la República Dominicana*. Santo Domingo, República Dominicana. Recuperado de <https://www.google.com.do/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://www.ideice.gob.do/index.php/modelo-de-evaluacion-del-desempeno-docente-basado-en-competencias-en-la-republica-dominicana/category/8-publicaciones-ideice%3Fdownload%3D20%253Amodelo-de-evaluacion-del-desempeno-docente-basado-en-competencias-en-la-republica-dominicana&ved=0ahUKEwjYulexuvnSAhVM9mMKHelXAvUQFggbMAE&usq=AFQjCNEcTNOjhiDpvunvWidX-cll1xA0TQ&sig2=uGezT0i5wTYKorJ0r2quZw>
- Ministerio de educación de Ecuador. *Estándares/ Desempeño del docente*. Quito, Ecuador. Extraído de <https://educacion.gob.ec/desempeno-del-docente/>
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). (2014) *Estándares profesionales y del desempeño para la certificación y desarrollo de la carrera docente*. Primera edición. Santo Domingo, República Dominicana. Recuperado de <http://www.minerd.gob.do/SiteAssets/Pages/docs-oficina-desarrollo-docente/EPDD.pdf>
- Subaldo Suizo, L. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado*. (Tesis de doctorado) Universidad de Valencia
- Sinfó de Pérez, R. E. Directora. (2015). *Contexto del centro Eugenio María de Hostos. Boca Chica, República Dominicana*. Expuesto en el Centro Educativo.
- SOS Educativa (2015). Municipio de Boca Chica. Santo Domingo, República Dominicana. Recuperado de: <http://enciclopediadominicana.org/MunicipioBocaChica2015>
- Ministerio de Educación República Dominicana (2016). *Diseño curricular nivel secundario*. Recuperado de: <http://www.educando.edu.do/portal/wp-content/uploads/2016/07/NIVEL-SECUNDARIO-PC.pdf>
- Torres, J. (2008). *Gestiopolis*. <http://www.gestiopolis.com/organizacion-talento/gestion-del-desempeno-y-su-compotamiento.htm>
- Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU). *Diplomado Habilitación Docente*. Recuperado de: <http://unphu.edu.do/postgrado/diplomados-en-las-areas-de-educacion-y-salud/habilitacion-docente/>