





Revista Digital de suscripción gratuita del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE)

Periodicidad Semestral

Edición

Agosto 2018, Vol. 5, No. 2

Dirección Ejecutiva

Julio Leonardo Valeirón Ureña

Consejo Editorial

Dinorah de Lima Jiménez

Julián Álvarez Acosta

Luis Camilo Matos De León

Corrección de estilos

Luis Emilio Segura

Coordinación

Liliana González

Dirección

Dilcia Armesto Núñez

Diseño y Diagramación

Natasha Mercedes Arias

ISSN: 2409-1553

IDEICE

Calle José Andrés Aybar Castellanos

No.79 (Prolongación México),

La Esperilla, Santo Domingo, D.N.

Teléfono: +1 (809) 732-7152

www.ideice.gob.do

Santo Domingo, Rep. Dom.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional



PRESENTACIÓN

En esta ocasión el **Instituto de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE)** presenta a la comunidad educativa y público interesado, la nueva edición de nuestra **Revista Revie**, donde se presentan cuatro artículos de investigaciones en materia de educación, con la intención de aportar nuevos enfoques y evidencias que permitan a los tomadores de decisiones que generen propuestas de mejoramiento de la realidad educativa.

Esta entrega inicia con el estudio realizado por la Dra. Jeanette Martina Chaljub Hasbún, titulada **“Metodología interactiva con Playposit fortaleciendo la clase invertida”**, un artículo de reflexión, que gira en torno a destacar la importancia de hacer una metodología del modelo centrado en el profesor a aquel centrado en los aprendizajes; es así como continuamos con una interesante investigación centrada en un análisis de datos con el tema **“Gestión del tiempo de los equipos de Gestión educativa en República Dominicana”** elaborado por el Dr. Daniel Morales, donde expone que en base a la investigación realizada en el 2013 **Evaluación Diagnóstica de Media**, en la cual se utilizaron pruebas de diferencia de medias y análisis de regresión para analizar las relaciones entre la asignación del tiempo del director a reuniones, actividades en el centro educativo y sobre la frecuencia de actividades de acompañamiento escolar con indicadores de aprendizaje.

En esta edición continuamos con otro artículo de reflexión, por parte de la Mtra. Hivalia Ceballos, titulado **“El Rol del Docente en la actualidad y su función social”**, quien hace un planteamiento de la educación como herramienta privilegiada de reproducción del orden social y destaca que la responsabilidad de la educación de nuestros niños y jóvenes recae en dos pilares esenciales: La familia y la escuela.

En el cuarto artículo, **“Un estudio de caso de un niño repitente de 3er. grado de primaria”** y quien participó en una validación de instrumentos realizada para el estudio la alfabetización inicial desde la perspectiva del niño y la niña de primaria, perteneciente al Programa de investigación de la Alfabetización Temprana e Inicial (PATI) expuesto por la Mtra. Dinorah de Lima con la participación de la Lic. Mabel Rondón. En dicho estudio se puso en evidencia cómo los fracasos repetidos en lograr pasar de curso, pueden afectar negativamente a su autoestima y autoconcepto.

Una vez más, el **IDEICE** se compromete a través de **Revie** dar a conocer los hallazgos de los estudios que se realizan en el ámbito educativo que serán publicados en los próximos números.

Julio Leonardo Valeirón Ureña
Director Ejecutivo

4

**METODOLOGÍA INTERACTIVA CON PLAYPOSIT
FORTALECIENDO LA CLASE INVERTIDA**

Jeanette Martina Chaljub Hasbún

14

**GESTIÓN DEL TIEMPO DE LOS EQUIPOS DE GESTIÓN
EDUCATIVA EN REPÚBLICA DOMINICANA**

Daniel Morales Romero

38

**EL ROL DEL DOCENTE EN LA ACTUALIDAD Y
SU FUNCIÓN SOCIAL**

Hidalia Ceballos

51

**EL CASO DE IGNACIO: UN NIÑO REPITENTE DE 3RO DE
PRIMARIA**

Dinorah de Lima Jiménez

Mabel Rondón

DINORAH DE LIMA JIMÉNEZ

dinorah.delima@miner.d.gob.do

Investigadora.

MABEL RONDÓN

mabel.rondon@ideice.gob.do

Asistente de investigación.

EL CASO DE IGNACIO: UN NIÑO REPITENTE DE 3RO DE PRIMARIA

RESUMEN

En este artículo se reporta el caso de uno de los niños repitentes del 3er grado de primaria que participó en una validación de instrumentos realizada para el estudio *La alfabetización inicial desde la perspectiva del niño y la niña de primaria* que se encuentra realizando el Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE) de la República Dominicana. Durante la validación del instrumento se puso en evidencia cómo los fracasos repetidos en lograr pasar de curso pueden haber afectado negativamente su autoconcepto y autoestima como lector a pesar de que mostró un nivel aceptable de comprensión del contenido de un texto narrativo. Aunque no son resultados concluyentes, la validación de los instrumentos ponen en evidencia dos factores que podrían haber incidido sobre la autovaloración del niño: la crítica de sus compañeros, la repetición de grado y la aparente ausencia de reconocimiento de los logros de comprensión que sí ha alcanzado. Las autoras hicieron recomendaciones al centro educativo a partir de estos resultados.

ABSTRACT

The case of one of the repeaters of the 3rd grade of Primary School who participated in the instrument validation of the ongoing study *Early literacy from the Primary School student's perspective* of the Instituto Nacional de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE) of the Dominican Republic is reported in this article. The negative way in which recurrent failure in course passing could have affected student's self-esteem and self-concept as a reader, despite demonstrating an acceptable level of comprehension of content of a narrative text, was put in evidence during the instrument validation.

Although the results are not conclusive, the instrument validation highlights three factors that could have affected the sense of self-worth of the child: the criticism of their classmates, course repetition and the apparent absence of recognition of their comprehension achievements. The authors make recommendations to the school based on these results.

PALABRAS CLAVE

Comprensión lectora, auto-concepto, autoestima.

KEYWORDS

Reading comprehension, self-concept, self-esteem.

INTRODUCCIÓN

El caso descrito a continuación fue tomado de las entrevistas¹ realizadas como parte de la validación de instrumentos de la investigación *La alfabetización inicial desde la perspectiva del niño y la niña de primaria*. Dicha investigación se encuentra actualmente en el proceso de codificación de datos y pertenece al Programa de Investigación de la Alfabetización Temprana e Inicial (PATI), del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE). Como parte de la validación, originalmente se pensó, entrevistar cuatro niños: dos que fueran considerados buenos lectores por el centro educativo y dos considerados con bajo desempeño lector. Sin embargo, finalmente pudo ser posible entrevistar tres niños: dos considerados con alto desempeño lector y solo uno con bajo desempeño. El caso que se describe en este artículo corresponde al niño considerado con bajo desempeño lector.

Antes de las entrevistas con los niños, se sostuvo una reunión explicativa con los padres y las madres sobre el contenido de la misma, quienes firmaron una carta de consentimiento informado en la que aceptaban la participación de sus hijos en dicha entrevista. A los padres y a los directivos del centro se les mostraron los instrumentos.

CARACTERÍSTICAS DEL CENTRO

El centro se encuentra ubicado en una zona muy comunicada de la ciudad de Santo Domingo. Existen una gran actividad comercial en el entorno del centro. Cuatro centros educativos imparten docencia en el

mismo plantel; durante el día, funcionan un centro educativo de primaria y otro de secundaria. Por la noche, un centro de educación de adultos desarrolla sus actividades y otro, también de adultos, desarrolla sus actividades durante los fines de semana.

La directora del centro del nivel primario informó que tiene matriculados aproximadamente 950 estudiantes de primaria. Algunas secciones desarrollan sus actividades durante la mañana y otras en la tarde. El centro no es de jornada escolar extendida.

HISTORIA ESCOLAR

Ignacio, de 10 años, fue el niño entrevistado. Él relata que empezó el 1er grado a los 6 años de edad. Ha asistido a dos centros educativos. Según informa el mismo niño, ha repetido dos veces: una vez en 2do y una vez en 3ro. Actualmente se encuentra en 3er grado de primaria. Según informó la maestra, forma parte de un grupo de niños de 3ro que se encuentran en sobreedad. Sin embargo, este no es el caso de Ignacio pues, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 1 de la Ordenanza No. 02'2001, y en diversas fuentes consultadas², se considera que la sobreedad se identifica cuando un niño o niña tiene dos o más años por encima de la edad considerada oportuna para el grado. No obstante, diversos autores consideran que el sistema educativo se ha descargado la responsabilidad de la sobreedad depositando sus causas, en las supuestas dificultades de aprendizaje por parte de jóvenes y niños (Hernández y Pacheco 2011: 167)³.

1. Las autoras de la entrevista fueron Dinorah de Lima, investigadora y Mabel Rondón, asistente de investigación del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (IDEICE).

2. Farías, M., Fiol, D., Kit, I. y Melgar, S. (2007). Todos pueden aprender: propuesta para superar el fracaso escolar. Buenos Aires, Argentina: UNICEF. Recuperado de http://files.unicef.org/argentina/spanish/PROPUESTA_web.pdf; Hernández-Mella, R. y Pacheco Salazar, B. (2011). La sobre edad escolar: de la exclusión a la oportunidad. *Ciencia y Sociedad*, 36(1), 163-182. Recuperado de <http://repositoriobiblioteca.intec.edu.do/handle/123456789/1357>; Ministerio de Educación de la República Dominicana (2001). *Ordenanza No. 02'2001 que establece el Programa de Escolarización Acelerada para Estudiantes en Sobreedad, en los Niveles básico y Medio del Sistema Educativo Dominicano*. Santo Domingo: Consejo Nacional de Educación.

3. Hernández-Mella, R. y Pacheco Salazar, B. (2011). La sobre edad escolar: de la exclusión a la oportunidad. *Ciencia y Sociedad*, 36(1), 163-182. Recuperado de <http://repositoriobiblioteca.intec.edu.do/handle/123456789/1357>

Según informa el propio niño, tiene dos hermanos mayores que él que ya leen y se encuentran en el grado oportuno. En su casa predominan los libros de texto de la escuela. El niño fue promovido a 4to grado para el año escolar 2017-2018. Sin embargo, en enero de 2018, la maestra de 4to decidió regresarlo a 3ro ya que no leía según lo esperado.

De acuerdo con los resultados de la prueba diagnóstica de 3ro del MINERD que fue aplicada en mayo de 2017 (MINERD, 2018)⁴, Ignacio se encuentra dentro del 88% de niños dominicanos que no leen como se espera que lea un niño al finalizar el 3er grado de primaria. En efecto, según dichos resultados, solo el 12% de los niños de 3ro del país lograron el nivel satisfactorio de comprensión lectora establecido por el currículo actualizado de la República Dominicana⁵.

OBJETIVO DE LA ENTREVISTA

Validar instrumentos que serán utilizados en la investigación *La alfabetización inicial desde la perspectiva del niño y la niña de primaria*.

METODOLOGÍA

La metodología fue de entrevista individual con cada niño por separado. Se realizó en un salón fresco e iluminado proporcionado por el centro educativo, en el que se encontraban únicamente el niño entrevistado y las investigadoras. Los niños fueron conducidos por sus respectivas maestras a dicho salón e inmediatamente ellas se retiraban.

Se le explicaba al niño de qué trataba la sesión, se le mostraron los instrumentos y se les preguntó si deseaban participar. En todos los casos accedieron. Al final de la entrevista, las investigadoras agradecían su colaboración y les entregaban un lapicero acompañado de una pequeña libreta de apuntes como muestra de agradecimiento.

Se tenía previsto suspender amablemente la entrevista ante la más mínima señal de incomodidad por parte del niño. Las categorías de análisis sobre la lectura fueron estilo de lectura (en voz alta o baja o en silencio-tipo de decodificación) y nivel de comprensión alcanzado (literal, inferencial y crítica). Algunas de las categorías de análisis de autoconcepto y autoestima se definieron después de la entrevista.

INSTRUMENTOS

Para la entrevista se utilizó un guion de preguntas con el objetivo de identificar las concepciones de los niños acerca de sí mismo como lector (auto-concepto y auto-estima)⁶. También se utilizó un ítem de comprensión lectora constituido por un texto y tres preguntas sobre el contenido del texto⁷. Las preguntas iban dirigidas a identificar si el niño era capaz de alcanzar tres niveles de comprensión (literal, inferencial y crítica). Si bien la comprensión del texto es importante para el estudio, interesaba validar si la entrevista permitía descubrir qué acciones manifiestas y no manifiestas desarrollaba el niño para comprender el texto.

4. Ministerio de Educación de la República Dominicana (2018). *Resultados de la evaluación diagnóstica nacional de tercer grado de primaria. Informe nacional*. Santo Domingo: Dirección de Evaluación de la Calidad de la Educación. Pág. 8.

5. República Dominicana. Ministerio de Educación (2016). *Diseño curricular nivel primario*. Primer ciclo. Santo Domingo.

6. Las preguntas de Autoconcepto fueron realizadas con base en los siguientes estudios: H. Martínez Carpio, (2009). Autopercepción social y atribuciones cognoscitivas en estudiantes de bajo rendimiento académico. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 7 (3), 1175-1216. M. Siota, (2013). *La importancia del autoconcepto en el deseo de continuar los estudios universitarios durante la adolescencia media en un Nodo* (Tesis de pregrado). Repositorio Institucional de la Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina. Recuperado de http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/444/tesis-4028-la.pdf

7. Para la entrevista se utilizó la fábula El león y el ratón que fue tomada de la prueba de comprensión lectora de la Agencia Andaluza de evaluación. De dicha prueba se seleccionaron tres de las preguntas referidas al texto elegido. Para más detalle véase Agencia Andaluza de Evaluación Educativa (2011). *Evaluación de destrezas lectoras en 2do de educación primaria*. Sevilla: Junta de Andalucía. Pp 21-24.

Una vez completada la lectura y contestadas las preguntas escritas, se procedió a propiciar que el niño expresara su apreciación general del texto y también reflexionara en torno a las acciones que él realizó durante su lectura (Por ejemplo, la investigadora preguntaba: "En la primera pregunta dice "¿Quién tomó prisionero al ratón?". Tu pusiste que ((leer la respuesta marcada por el niño)). ¿Por qué pensaste que esa era la respuesta?". Se tomó nota de la forma en que el niño justificaba la opción elegida. En ningún momento se aprobó o desaprobó su respuesta pues el interés era identificar qué procesos los condujeron a ese resultado. La entrevista fue realizada por dos entrevistadoras quienes se turnaron para la formulación de preguntas

Aunque la validación incluyó varias tareas que debían ser realizadas por los niños, en este artículo solo se hará referencia a tres tareas:

- a. TAREA 1: Completar una unidad de prueba de comprensión lectora constituida por un texto narrativo (una fábula) acompañado de tres preguntas de opción múltiple presentadas por escrito.
- b. TAREA 2: Reflexionar sobre su ejecución en la tarea 1 por medio de preguntas formuladas por la investigadora.
- c. TAREA 3: Responder preguntas relacionadas con su auto-concepto y auto-estima como lector

RESULTADOS DE LA ENTREVISTA

Los elementos considerados para la descripción de los resultados de la entrevista, fueron los siguientes:

- a. COMPORTAMIENTO DURANTE LA ENTREVISTA
- b. RESULTADOS RELACIONADOS CON LA COMPRENSIÓN LECTORA (Tarea 1 y 2)
- c. RESULTADOS RELACIONADOS CON EL AUTOCONCEPTO Y AUTOESTIMA (TAREA 3)

A. COMPORTAMIENTO DURANTE LA ENTREVISTA

Ignacio fue capaz de estructurar sus ideas y argumentarlas de manera lógica en relación a las preguntas orales formuladas durante la entrevista

acerca de su ejecución en la tarea de comprensión escrita. En todo momento hubo una interlocución fluida por parte del niño así como una disposición a participar. Permaneció durante la hora completa de la entrevista sin mostrar cansancio alguno. En ese lapso, el niño mostró que estaba muy involucrado e interesado en la actividad.

B. RESULTADOS RELACIONADOS CON LA COMPRENSIÓN LECTORA (TAREA 1 Y 2)

Los resultados relacionados con la comprensión lectora fueron analizados en función de dos aspectos: estilo de lectura y comprensión del texto.

• Estilo de lectura

El estilo de lectura identificado en Ignacio fue de lectura en voz alta. Con respecto a la decodificación, fue notorio que en algunas ocasiones decodificaba las palabras de silábicamente (ra-ton-ci-llo), en otras, decodificó por medio de fonemas y sílabas (l-e-on). No obstante, leyó con cierta fluidez la mayoría de las palabras del texto. Véase a continuación, cómo en el caso de Ignacio, incide la manera en que se decodifica sobre la comprensión del texto.

• Comprensión del texto

Las preguntas escritas en el ítem utilizado en la tarea 1, acerca del contenido de la fábula, no fueron respondidas por Ignacio. Sin embargo, al formularle preguntas orales sobre dicho contenido, Ignacio mostró una capacidad de comprensión literal, inferencial y crítica, aunque no hubo evidencia de que comprendiera el desenlace de la misma. Estos niveles de comprensión no se hicieron evidentes a través de las preguntas escritas de la prueba utilizada sino a través de preguntas orales acerca del texto.

En el siguiente diálogo se muestra la comprensión lectora alcanzada por Ignacio con su lectura del texto. Fue identificada a través del siguiente diálogo entre la investigadora e Ignacio:

I: ¿De qué trata lo que tú leíste?

N: Del ratoncillo

I: ¿Y qué más?

N: Había un ratón que se querían comer

I: ¿Y qué más?

N: Yo no sabía si era un gato

I: ¿Y qué más?

N: El ratoncillo dijo que lo podría ayudar y le suplicó a... a... a él (debió decir al león) y está muy... el ratoncillo le suplicó a él para que no se lo comiera y fue a descansar.

En la fábula de la tarea 1, se narra la fábula *El león y el ratón* escrita en prosa para un público infantil. Quien se quería comer al ratón era el león pero Ignacio leyó *l-e-on* y no pudo identificar con su lectura quién se quería comer al ratón. El niño sustituyó al personaje que se iba a comer al ratón por un pronombre "él". Recuérdese que el pronombre sustituye al nombre y, en este caso, posiblemente se revela niveles de conciencia metalingüística por parte de Ignacio (conocimiento de su propio conocimiento), que podría parafrasearse así: "Como no entendí quién se comió el ratón, pero tuvo que ser alguien o algo, lo sustituyo por un pronombre".

Lo interesante de este "error" de Ignacio, es que refleja la capacidad del niño para conectar su lectura con su conocimiento del mundo. Del mismo modo, como no pudo identificar ese personaje que se iba a comer el ratón, el llenó esa laguna de información con una suposición lógica: "Yo no sabía si era un gato". El hecho de decir "no sabía si", indica nuevamente una capacidad metacognitiva por parte del niño para reconocer qué sabe y qué no sabe acerca de la información solicitada pero hace una inferencia pertinente a la trama de la fábula. En este caso, si no hubiese sido una entrevista de validación, se hubiese orientado al niño para que buscara esta información en el texto y, con ayuda de un lector más experto, identificar este personaje.

Además, es indiscutible su capacidad comprensiva tanto global como de contenido del texto leído. Ignacio reconstruyó el inicio y el nudo de la fábula aunque no mostró evidencia de haber comprendido el desenlace y la moraleja. De todas formas, es un gran

logro de comprensión por parte de Ignacio aunque, como se verá más adelante, estos logros no parecen ser reconocidos por sí mismo, sus pares ni por sus maestros.

B. RESULTADOS RELACIONADOS CON EL AUTOCONCEPTO Y AUTOESTIMA (TAREA 3)

Los fracasos en lograr que Ignacio lea y comprenda de la manera esperada para un niño de su edad, han podido provocar un efecto negativo en su autoestima. En el siguiente diálogo con una de las investigadoras durante la entrevista (Tarea 3), se observa cómo se ha creado un estereotipo de Ignacio como lector, expresado en la crítica que recibe de sus compañeros de clase y en cómo el piensa que lo perciben los adultos que le rodean:

-I: ¿Qué tú crees que piensan tus compañeros de tercero de cómo tú lees?

- **N: Ellos me dicen dizque "ah tu lees muy... mira, mira...él si es lento, lelo más rápido"**

- I: ¿Ellos te dicen que tú lees muy lento?

- **N: Y que leo mal**

- I: ¿Qué tú crees que piensan tu profesora y tu profesor de cómo tú lees?

- **N: Más o menos**

- I: ¿Te han dicho algo?

- **N: No**

- I: ¿Y cómo tú sabes que ellos piensan que tú lees más o menos?

- **N: Porque a veces, la profesora, yo estoy leyendo algo que dice mi mamá es la mejor, yo leo mi mamá es la me-jor (silabea las palabras).**

- I: ¿Y el profesor te dice más o menos?

- **N: Yo estaba leyendo ahí y me dijo más o menos**

- I: Y tu mamá ¿Qué piensa de la forma en la que tú lees?

- **N: Más o menos también**

El siguiente diálogo parece reflejar también los efectos en la autoestima del niño, de este fracaso desde los inicios de su historia escolar. Como parte de la Tarea 3, se le mostró una escalera ascendente en la que el número 1 se encontraba en el primer escalón hasta el último escalón con el número 10. Se le explicó que en el escalón número 1 se encuentra el niño que casi no sabe leer y en el 10 el niño que sabe leer muy bien. Al preguntarle en cuál escalón él se ubicaba como lector, el respondió que en el primer escalón:

- I: ¿Por qué crees que tú estás en el 1?

- **N: Porque yo leo más o menos**

- I: ¿Qué te hace falta para estar en el número 10?

- **N: Tener muchas... por ejemplo... tener muchas cosas para aprender lo que yo compro**

- I: ¿cómo qué? ¿Tener qué?

- **N: Tener juguetes, los juguetes tú tienes que primero leer, no como los otros niños que dicen "cómprame eso" y no lo han leído**

Aparentemente, el niño está demandando que lo estimulen para sentirse motivado a leer. Posiblemente los fracasos repetidos lo han desanimado y, probablemente, deprimido.

Esta necesidad de sentirse aprobado por los demás se hace más evidente en la siguiente conversación:

- I: ¿Te gustaría aprender algo más sobre la lectura?

- **N: Como este libro** (muestra un cuento para niños con coloridas ilustraciones acompañadas de textos escritos)

- I: ¿Por qué tú quieres aprender a leer ese libro?

- **N: Porque lo veo que es muy divertido**

- I: ¿Crees que has aprendido lo que te han enseñado?

- **N: Si**

- I: ¿Y para tú aprender más de lo que ya tú sabes ¿cómo te gustaría que te enseñaran?

- **N: Que me enseñaran bien, que no me enseñen disque "Tú lees lento, tú lees muy malo"**

- I: ¿Te han dicho que tú eres malo?

- **N: Cuando... que me digan que yo leo bien**

En esta secuencia aparentemente se observan dos deseos del niño. Por un lado, aprender a leer textos interesantes para él y, por el otro, que no le recalquen lo mal que supuestamente lee.

Una vez finalizada la entrevista, las investigadoras informaron a Ignacio sobre sus logros (aquello que pudo hacer sin ayuda).

CONCLUSIONES

Si se toma en cuenta la disposición de participar por parte de Ignacio y el interés que sostuvo durante la hora de la entrevista y se relaciona esta disposición e interés con los resultados de la comprensión alcanzada por él, así como los resultados del auto-concepto y autoestima, es posible concluir que Ignacio es un niño que muestra logros y desempeños que no son reconocidos por él mismo y, aparentemente, tampoco por las personas que le rodean.

Es indiscutible que a partir de una sola entrevista (con las características de esta validación de instrumentos realizada para el estudio *La alfabetización inicial desde la perspectiva del niño y la niña de primaria*), no se puede arribar a conclusiones definitivas. Sin embargo, de la misma pueden surgir algunas ideas que requerirían ser profundizadas en estudios posteriores y que vale la pena resaltar.

Algo que llama la atención (cuyo grado de generalidad debería ser estudiada en otras escuelas del país), es la idea de que leer bien es leer rápido, expresada por los demás niños entrevistados de este centro educativo. La comprensión aparentemente no es valorada en estos primeros grados en la medida en que se requiere. Es posible, que en los primeros grados predomine la idea de que la comprensión de lectura es un proceso que se produce de manera espontánea una vez que el niño aprende a decodificar.

El caso de Ignacio refleja la necesidad de dar apoyo a los estudiantes de los primeros grados para que reconozcan y fortalezcan su capacidad de comprender y este interés por la comprensión, podría no formar parte esencial en las prácticas escolares en los primeros grados.

Recuérdese que según la evaluación diagnóstica de tercero, en la República Dominicana, el 88% de los niños de este grado escolar se encuentran en una situación similar a la de Ignacio⁸.

Durante la entrevista, el niño leyó el texto en voz alta, aunque no se le pidió que lo hiciera de una forma específica. Quizás reflejó una usual práctica o posiblemente para escucharse como estrategia de comprensión lectora. Esta conclusión podría tener fundamento en cómo Ignacio atribuye gran importancia a leer rápido como indicador de que lee bien. Lo curioso es que todos los niños de ese centro que fueron entrevistados, coinciden en considerar que leer rápido es leer bien. Todos consideraron la lectura rápida como el más alto ideal. Curiosamente, desde hace más de 30 años, diversas investigaciones acerca de la comprensión lectora han mostrado que, leer más despacio intencionalmente, es una estrategia de comprensión lectora frecuentemente utilizada por buenos comprendedores (Brown y Campione: 1986; Brown y Palincsar: 1989)⁹.

Respecto al autoconcepto, Ignacio muestra una baja autoestima, es decir, desconfía de sus capacidades, se considera inferior a los demás, etc., producido posiblemente por sus repetidos fracasos desde el mismo inicio de su escolaridad.

También resulta importante destacar que, a pesar de las dificultades en la lectura observadas durante la entrevista, Ignacio fue capaz de abstraer y expresar claramente la idea global de una fábula leída por él mismo. Luego de la lectura, al ser cuestionado de manera oral, Ignacio pudo describir detalles, en orden cronológico, de lo que aconteció con el personaje principal del texto leído por él. Esta conversación demuestra la capacidad de comprensión lectora que ha ido desarrollando Ignacio, ya que pudo describir de qué trataba la lectura luego de haberla leído una sola vez. El hecho de que la escuela no reconozca estos logros en el niño, es una forma de no reconocer su propio trabajo ya que esta ha contribuido en parte en las capacidades lectoras que sí ha logrado desarrollar Ignacio.

COMENTARIOS FINALES

Como una manera de aportar al centro educativo que permitió hacer la validación de los instrumentos, el equipo del Programa de alfabetización Temprana e Inicial (PATI) del IDEICE, entregó al centro educativo un informe de la entrevista realizada a Ignacio, acompañado de algunas recomendaciones.

¿Qué se puede recomendar a partir de casos como el de Ignacio? Aunque el rol del psicólogo no es decirle al pedagogo qué debe hacer sino solo limitarse a proporcionar resultados de estudios y observaciones sistemáticas, las investigadoras solicitaron un encuentro con la directora del centro quien organizó la reunión en la que participaron la maestra de 3ro que impartía docencia en el curso del niño, la coordinadora docente, la subdirectora y la propia directora.

Entre otras recomendaciones, se presentaron referencias para que la escuela considerara (dentro de lo posible), algunas experiencias útiles relacionadas con estrategias viables a fin de evitar que el niño repita de nuevo. Además, se hicieron recomendaciones para que se le proporcione al niño, y otros casos como él, oportunidades que lo saquen de la resignación en la que posiblemente se encuentre por los repetidos fracasos desde los mismos inicios de su escolaridad. La escuela puede lograr que sus pares contribuyan con el éxito escolar de Ignacio de tal manera que pueda desarrollar otras perspectivas de sí mismo y de sus capacidades, tomando como punto de partida sus logros con la lectura (aquello que puede lograr sin ayuda) como su zona de desarrollo real y apoyarlo para que logre un nivel más elaborado de comprensión lectora con la ayuda de un lector más experto. De hacerlo, la escuela podría contribuir a que Ignacio evolucione no solo hacia mayores niveles de comprensión lectora sino también hacia una mayor autovaloración.

8. Ministerio de Educación de la República Dominicana (2018). *Resultados de la evaluación diagnóstica nacional de tercer grado de primaria. Informe nacional*. Santo Domingo: Dirección de Evaluación de la Calidad de la Educación. Pág. 8.

9. A. L. Brown, y J. C. Campione, (1986). Psychological Theory and the Study of learning Disabilities. *American psychologist*, 14, 1059-1068
A. L. Brown, y A. S. Palincsar, (1989). Guided, Cooperative Learning and Individual Knowledge Acquisition. En L. B. Resnick (Ed.). *Knowing, Learning And Instruction*. Hillsdale, N.J. L.E.A.