

Agosto 2022  
Vol. 9, No. 2

# *revie*

Revista de Investigación y Evaluación Educativa

e-ISSN: 2409-1553  
<https://revie.gob.do>

 **ideice**  
Instituto Dominicano de Evaluación e  
Investigación de la Calidad Educativa

## DESCRIPCIÓN

El Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación de la Calidad Educativa (Ideice) es un órgano técnico del Ministerio de Educación de República Dominicana (MINERD), cuya misión es desarrollar procesos de evaluación e investigación, que aporten evidencias sobre la calidad educativa y fomenten la mejora continua del Sistema Educativo Dominicano.

Desde el 2014, el Ideice ha venido entregando semestralmente la Revista de Investigación y Evaluación Educativa (Revie), revista digital que cumple con el objetivo de divulgar los avances de las investigaciones realizadas por los expertos en el área de educación. Revie es un recurso interactivo y de libre acceso, que sirve para fomentar debates constructivos, que lleven a ideas y propuestas para la mejora del sistema educativo.

### DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL IDEICE

Dra. Carmen Caraballo

### EQUIPO EDITORIAL

#### Director

Dr. Julián Álvarez Acosta

#### Editora

Mtra. Dilcía D. Armesto Núñez

#### Editores de sección

Mtra. Lidia Moreta

Mtr. Francisco Javier Martínez Cruz

### CONSEJO TÉCNICO

#### Analista de producción

M.A. Annette Viola

#### Analista de datos

Lic. Iván Vargas

#### Soporte de tecnología

Ing. Miguel Frías Méndez

#### Diseño y maquetación

Lic. Natasha Mercedes Arias

Lic. Yeimy Olivier Salcedo

### COMITÉ CIENTÍFICO

Dr. Julio Cabero Almenara

Dra. Carmen Llorente Cejudo

Dr. Héctor Valdés

Dra. Verónica Marín

Dr. Julio Ruiz Palmero

Dr. Juan Manuel Trujillo Torres

Dra. Consuelo Prado

Dr. Juan Jesús Gutiérrez Castillo

Dra. Margarita Carmenate

Dra. Mu-Kien Sang Ben

Dra. Jeanette Chaljub Hasbun

Dr. Alfredo Antonio Gorrochotegui

Dra. Ana María Ortíz

Dr. Daniel Enrique Ariza Gómez

Dr. Daniel Vargas Peña

Dr. Enrique Sánchez Rivas

Dra. Gladys Milena Vargas Beltrán

Dra. Gloria Calvo

Dra. Inmaculada Aznar Díaz

Dr. José Leopoldo Artilles Gil

Dra. Josefina Vijil

Dra. Liliana Montenegro

Lic. Luis Enrique Rodríguez

Dr. Marcos J. Villamán

Dra. Marta J. Lafuente

Dra. Morella Alvarado

Dr. Pablo Mella

Lic. Patricia Carolina Matos Lluberés

M.A. Pavel Corniel

Dr. Ramón Leonardo Díaz

Mag. Renato Operti

Dr. René Jorge Piedra de la Torre

Dr. Rodrigo Moreno Aponte

Dra. Aida Alexandra González Pons

Dra. Sandra Martínez Pérez

Dra. Sor Ana Julia Suriel Sánchez

Dra. Katusca Manzur Herra

Dr. Dustin Muñoz

Dr. Alexander Rubio Álvarez

Dr. Fernando Jafer Bárbara Rodríguez

Dra. Leidy Claret Hernández Flores

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons  
Atribución-NoComercial-Sin-Derivar 4.0 Internacional.



# ÍNDICE

07

**01. UN MODELO EPISTEMOLÓGICO DE REFERENCIA EN TORNO AL PROBLEMA DIDÁCTICO DEL NUEVO CURRÍCULO PARA LA FORMACIÓN DE PROFESORES DE MATEMÁTICAS EN LA REPÚBLICA DOMINICANA**

*AN EPISTEMOLOGICAL REFERENCE MODEL OF THE DIDACTIC PROBLEM OF THE NEW CURRICULUM FOR THE TRAINING OF MATHEMATICAL TEACHERS IN THE DOMINICAN REPUBLIC*

Cavani, Mario

29

**02. COMUNICACIÓN ESCRITA DE LOS DOCENTES DE ESPAÑOL DE NIVEL SECUNDARIO EN EL SISTEMA EDUCATIVO DOMINICANO**

*WRITTEN COMMUNICATION OF SECONDARY LEVEL SPANISH TEACHERS IN THE DOMINICAN EDUCATIONAL SYSTEM*

Cuevas Rodríguez, Felipe Antonio • Moreno Moreno, María Águeda

50

**03. ARTE Y CREATIVIDAD COMO HERRAMIENTAS DE LA PRÁCTICA DOCENTE**

*ART AND CREATIVITY AS TOOLS OF TEACHING PRACTICE*

Reynoso, Dionicia • Rodríguez, Eladia • Pons, Amelia

69

**04. RELACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE SEDENTARISMO Y LAS BARRERAS PERCIBIDAS PARA LA PRÁCTICA DE LA ACTIVIDAD FÍSICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

*RELATIONSHIP BETWEEN THE LEVELS OF SEDENTARY LIFESTYLE AND THE PERCEIVED BARRIERS TO THE PRACTICE OF PHYSICAL ACTIVITY IN UNIVERSITY STUDENTS*

Prada Rozo, Mauricio Javier • Cuevas Gómez, Ruth Delania

86

**05. ADAPTACIONES DE LA ENSEÑANZA DE LA COMPRESIÓN LECTORA EN EL CONTEXTO DE PANDEMIA DEL COVID-19**

*ADAPTATIONS FOR TEACHING READING COMPREHENSION IN THE CONTEXT OF THE COVID-19 PANDEMIC*

Rodrigues, Renata • Miranda, María Luisa

109

**06. VIVENCIAS DE LAS ESTUDIANTES EN LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19**

*EXPERIENCES OF STUDENTS IN PROFESSIONAL INTERNSHIPS DURING THE COVID-19 PANDEMIC*

Sánchez, Haydeé

125

**07. TRABAJO Y ADAPTACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA EN TIEMPOS DE COVID-19**

*WORK AND ADAPTATION OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN TIMES OF COVID-19*

Torres Aguilar, Xitlali

## TRABAJO Y ADAPTACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA EN TIEMPOS DE COVID-19

### WORK AND ADAPTATION OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN TIMES OF COVID-19



**Torres Aguilar, Xitlali,**

Universidad Autónoma de Chiapas, México

Recibido: 2022/02/11

Aceptado para su publicación: 2022/06/15

Publicado: 2022/08/01

#### RESUMEN

La propagación del virus COVID-19 ha impactado a nivel mundial de manera multidimensional. En consecuencia, los gobiernos buscaron estrategias y herramientas que apoyaran todos los sectores, entre ellos el educativo. En México se decretaron suspensión de labores educativas presenciales por la Secretaría de Educación Pública. Esto trajo como alternativa de solución un trabajo bimodal y el uso de tecnologías para la consecución de la docencia. El profesorado construyó alternativas de acuerdo con las características de su contexto de práctica. Este estudio planteó como objetivos analizar las barreras y oportunidades del profesorado de educación física en el ejercicio de su práctica educativa en tiempos de COVID-19. Fue un estudio donde se emplearon análisis cuantitativos y cualitativos a un grupo focal a través de análisis de frecuencia, discursos y categorización. El profesorado mencionó al jefe de sector supervisor, director y profesorado de aula como las figuras que representativas en el acompañamiento. Se menciona el programa aprender en casa, cuadernillos y videos didácticos para el seguimiento de las clases. Por otro lado, WhatsApp, Zoom, Google Meet y YouTube como las herramientas digitales más utilizadas.

#### PALABRAS CLAVE

COVID-19, descentralización educativa, digitalización, educación y cultura, educación física, pertinencia de la educación.

#### ABSTRACT

*The spread of the COVID-19 virus has had a multidimensional impact worldwide. As a result, governments sought strategies and tools to support all sectors, including education. In Mexico, the Ministry of Public Education decreed the suspension of on-site educational work. This brought as an alternative solution bimodal work and the use of technologies for the achievement of classes. Teachers explored alternatives according to the characteristics of their context of practice. The objectives of this study were to analyze the barriers and opportunities of physical education teachers in the exercise of their educational practice in times of COVID-19. It was a study with quantitative and qualitative analysis of a focus group through frequency analysis, discourse and categorization. The teachers mentioned the head of the supervising sector, the director and the classroom teachers as the most representative figures in the accompaniment. They mentioned the learning at home program, notebooks and didactic videos for monitoring classes. On the other hand, WhatsApp, Zoom, Google Meet and YouTube were mentioned as the most used digital tools.*

#### KEYWORDS

COVID-19, educational decentralization, digitization, education and culture, physical education, educational relevance.

## 1. INTRODUCCIÓN

El coronavirus (Síndrome Agudo Respiratorio Corona-Virus 2, SARS-CoV-2), socializado con los acrónimos COVID-19, apareció por primera vez en diciembre del 2019. La epidemia se extendió por toda Europa, semanas después y por su rápida propagación es considerada pandemia por Organización Mundial de la Salud (OMS) (Huang et ál., 2020). El virus llegó a Latinoamérica el 25 de febrero del 2020 con el primer caso confirmado en Brasil, posteriormente el 28 de febrero en México (Secretaría de Educación Pública, 2020). Bajo estas condiciones los gobiernos de todo el mundo ponen en marcha medidas de confinamiento para contrarrestar la propagación. Derivado de ello, se suspendieron actividades escolares y se sugirió la continuidad en educación virtual por parte del profesorado con la cotutela de la familia para acompañar al estudiante (Cóndor-Herrera, 2020).

Las investigaciones sobre COVID-19 han sido centradas principalmente en las ciencias médicas. Sin embargo, investigaciones en este contexto con aristas sociales y culturales que atraviesan la educación están en ciernes. De acuerdo con las modificaciones generadas en la educación, es vital considerar los efectos colaterales del COVID-19, explorar y analizar las estrategias utilizadas por el profesorado a fin de continuar su labor; considerando barreras presentadas por niveles de pobreza y marginación de algunas poblaciones (Mérida Martínez & Acuña Gamboa, 2020).

En México, a partir del 23 de marzo del 2020, la Secretaría de Educación Pública (SEP) interviene para orientar la acción docente a un trabajo multimodal. Los canales emergentes fueron el programa “Aprende en Casa”, transmitido por canales de televisión abierta y la plataforma @aprende 2.0 por internet. De manera consecutiva, programas de radio para poblaciones más remotas y diseño de cuadernillos en lenguas indígenas; lo anterior con el fin de llegar al mayor número de alumnos en el país y evitar rezago educativo y deserción escolar (Martínez Sierra, 2020). Para el apoyo docente se crearon fichas de seguimiento y sugerencias pedagógicas para todos los niveles educativos (Administración Educativa Federal, 2020).

De acuerdo con datos publicados en el mapa de seguimiento interactivo de la Unesco y a fecha 20 de abril del 2020 cerca de 1,291,004,434 alumnos han sido afectados a nivel mundial; en el caso de México, la cifra asciende a 32,908,290. Los esfuerzos por la SEP para el acceso y seguimiento de la educación durante el confinamiento pueden considerarse insuficientes cuando se analiza la diversidad poblacional de un país con 1 964 375 km<sup>2</sup> de extensión territorial y 127 millones de habitantes. Se considera que únicamente el 40% de la población tiene acceso a internet (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2020). Estos datos reflejan la desigualdad y exclusión de un sistema educativo en crisis.

La nueva realidad obligó de alguna manera a las familias a modificar las dinámicas diarias a fin de acompañar a los infantes en edad escolar; en este sentido es importante señalar la brecha socioeducativa. Investigaciones de Eren y Henderson (2011), Falch & Rønning (2011) y Rønning (2011), hacen explícitas las diferencias con relación al nivel económico y educativo de la familia en el acompañamiento de los hijos en labores académicas en casa; a mayor escolaridad de los padres mayor acompañamiento al infante; caso contrario, de padres con menor escolaridad. Estas estructuras incrementan la brecha en relación con los diferentes niveles socioeconómicos del alumnado (Rønning, 2011; Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2014). Como lo señalado por Lloyd (2020):

la capacidad de los alumnos de aprovechar tales recursos depende en gran medida de la disponibilidad y nivel de capacidad cultural de sus padres; es decir, si los padres tienen que seguir trabajando fuera del hogar o no han cursado el mismo nivel de estudios que los hijos, difícilmente podrán asesorarlos con las tareas en casa. (p. 117-118)

Respecto al profesorado, se generó una necesidad urgente de adaptación. Se considera que no fueron escuchados en el diseño y acciones tomadas por la SEP ante COVID-19 (Navarrete Cázales, Manzanilla Granados y Ocaña Pérez, 2020; Estrada Villafuerte, 2020). Además, se estima que solo el 40 % de ellos cuenta con conocimientos básicos de uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) (UNESCO, 2020b). Bajo este panorama, el profesorado tenía que ser un lector crítico de su contexto para utilizar las herramientas y/o programas que más se adaptaran a las carencias y necesidades de los alumnos para mantener y dar continuidad a la labor educativa tras el cierre de las escuelas (Muñoz Moreno & Lluch Molins, 2020).

Globalmente, la pandemia por COVID-19 ha sido un acontecimiento histórico que ha develado de forma agresiva las deficiencias en los sistemas educativos, así como las problemáticas en el acceso a la digitalización e internet, desigualdad y pobreza. Se generó el cambio del concepto físico de aula y confrontó al Profesorado de Educación Física (PEF) a reflexionar, desarrollar y adquirir competencias diferentes para afrontar la nueva realidad, reinventarse desde la creatividad para continuar con el servicio educativo. En este artículo se plantea como objetivo, analizar las barreras y oportunidades del profesorado de EF en el ejercicio de su práctica en tiempos de COVID-19.

## 2. METODOLOGÍA

En esta investigación se integró una epistemología del realismo crítico, con una perspectiva teórica en teoría crítica y una metodología en Investigación Acción Participativa. El objetivo central fue

describir y analizar las percepciones del PEF sobre la realidad de la práctica educativa en tiempos de COVID-19. Esta unidad de análisis pertenece al proyecto NeuroEF Neurociencias y Educación Física, proyecto de tesis desarrollado en el doctorado en Estudios Regionales de la Universidad Autónoma de Chiapas.

La técnica de recolección de datos fue mediante Grupo Focal (GF). El GF se centra en la interacción del grupo, alrededor de un tema o temática concreta puesta por el investigador (Powell, et al., 1996), permitiendo que los datos se produzcan de manera conjunta a través de intercambio de opiniones, percepciones y apreciaciones.

Se envió una invitación a los participantes del proyecto NEUROEF (Profesorado de Educación Física de Nivel Primaria) indicando día, hora, tiempo de reunión y objetivos alcanzar. La participación fue voluntaria y bajo términos éticos de investigación social previamente establecidos en el proyecto. El GF se realizó mediante la plataforma Google Meet. Se inició con un primer bloque de 40 minutos, un descanso de 20 minutos y un segundo bloque de 40 minutos. Se establecieron 3 categorías para su análisis. La primera categoría fue acompañamiento, para dar respuesta sobre el papel que ha jugado la institución (SEP con directores, supervisores de zona y/o jefe de sector) sobre la intervención de la Educación Física a distancia. En segundo lugar, alternativas de práctica, además de las adecuaciones de práctica en educación física a distancia y principales herramientas digitales utilizadas.

La información fue recabada mediante grabación en video. Además, notas de campo por parte del investigador. Se procesó la información mediante análisis de contenido de acuerdo con Berelson (1952), la cual se asume como una técnica objetiva, sistemática y cuantitativa en los estudios de contenido; Asimismo, Hostil (1969, p. 5) describe el análisis de contenido como una técnica para formular inferencias identificando de manera sistemática y objetiva información específica de un texto. En este sentido, la cuantificación hace referencia a la codificación de unidades e indicadores de acuerdo con los objetivos de la investigación.

Para la primera categoría de acompañamiento se realizó, inicialmente, la caracterización de los actores involucrados en el acompañamiento del PEF y que fueran mutuamente excluyentes. Se organizó en orden jerárquico 1) Jefe de sector, 2) Supervisor/a de zona, 3) Director/a de escuela 4) Docente de aula. Posteriormente se estableció un análisis de contenido semántico aludiendo al acompañamiento del Profesorado en Educación Física (Knobel & Lankshear, 2005), estudiando las relaciones del tema, tomando en cuenta expresiones de posición favorable (menciones positivas) o posición desfavorable (menciones negativas). En última estancia, se definió un análisis por grupo semántico. Se estructuraron los patrones de relaciones con base a expresiones de posición favorables (positivas) y desfavorables

(negativas). Se cuantificó la frecuencia de las menciones para la configuración de la tabla 1 y posterior interpretación.

Para las alternativas de práctica, los datos fueron tratados bajo análisis temático según los criterios de Leininger (2003). Se agrupó la información por: alternativas institucionales, descripción de las alternativas y barreras de implementación. Posteriormente, el Grupo Focal acordó establecer categorías específicas a las alternativas más mencionadas. Además, realizar una descripción generalizada de estas y establecer conclusiones generales en la categoría de barreras de implementación (tabla 2).

En cuanto a las adecuaciones de práctica de la EF a distancia por COVID-19, se organizó en un cuadro dos grupos semánticos. En primer lugar, la acción y, en segundo lugar, la descripción y forma de aplicación. Para las principales herramientas digitales, se configuró a través de las notas de campo del investigador.

### 3. ANÁLISIS Y RESULTADOS

El Grupo Focal estuvo conformado por 8 profesores de Educación Física, 6 hombres (75 %) y 2 mujeres (25 %). El 75 % cuenta con estudios iniciales dentro del Sistema Normalista en EF, en tanto que el 25 % en el Sistema Universitario. La media de edad es de 32.5 años. El 62.5 % cuenta con estudios de maestría. La media de años de servicio es de 8.1. El 50 % cuenta con experiencia docente en contexto urbano y rural, el 25 % con experiencia en rural y rural indígena y 25 % únicamente en rural.

A continuación, en la Tabla 1 se describen los indicadores del acompañamiento recibido por parte del PEF de acuerdo con los relatos presentados.

**TABLA 1.**

#### **ACTORES INVOLUCRADOS EN EL ACOMPAÑAMIENTO DEL PEF, FRECUENCIA DE MENCIONES EN LOS RELATOS DE ACUERDO CON LA CATEGORÍA 1**

Indicador	*f	% menciones positivas	% menciones negativas	% menciones
Jefe de sector	2	2.4	2.4	4.9
Supervisor/a de zona	5	2.4	9.8	12.2
Profesorado de aula	10	12.2	12.2	24.4
Director/a de escuela	24	19.5	39	58.5
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>36.5</b>	<b>63.4</b>	<b>100%</b>

*Nota: \*f: frecuencia*



Los resultados presentados en la tabla 1 representan los indicadores y las menciones positivas y negativas expuestas por el GF haciendo referencia al acompañamiento que recibieron por actores involucrados en la Acción Educativa del PEF durante la pandemia. Dentro de la tabla se ordenó de mayor a menor importancia y, a su vez, se hace referencia a menciones positivas de Jefe de sector (f:2, 2.4 % menciones positivas y 2.4 % menciones negativas), Supervisor/a de zona (f:5, 2.4 % menciones positivas y 9.8 % menciones negativas), Profesorado de aula (f:10, 12.2 % menciones positivas y 12.2 % menciones negativas) y Director de escuela (f:24, 19.5 % menciones positivas y 39 % menciones negativas).

En la tabla 2 se describen las alternativas propuestas por las instituciones, el programa aprende en casa, cuadernillo de actividad y trabajo por videos, con la descripción de cada uno y las barreras de implementación según el Profesorado de Educación Física.

**TABLA 2.**

**ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS DE PRÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA A DISTANCIA POR COVID-19**

Alternativas por parte de instituciones	Descripción	Barreras de implementación según PEF
Aprende en Casa	Programa televisivo mexicano producido por la Secretaría de Educación Pública como iniciativa del Gobierno de México para mantener las clases durante la pandemia por COVID-19	Inicialmente las clases de EF estaban enfocadas a la actividad física sin abordar el contenido de los planes y programas vigentes.
Cuadernillo de actividad	Guía práctica impresa para alumnos sin acceso a internet. Se integraban actividades por realizar, autoevaluación y al término de 15 días / 1 mes devolver al docente para registro y evaluación.	Desplazamiento a comunidades para entregar y recepción de cuadernillos. Riesgo de contagio compartido alumnos/profesorado/padres de familia.
Trabajo por videos	Descripción de actividades por parte del docente y evidencia de actividades por parte de los alumnos mediante videos compartidos por WhatsApp.	Supone recepción de muchos videos, dado que el PEF atiende a todos los grupos de una escuela.

*Nota: la configuración de la tabla parte del análisis grupal del GF (n=8).*

*\*En el transcurso de los meses la programación de EF en el programa Aprende en Casa paso de sesiones de actividad física a contenidos pedagógicos concretos por nivel escolar de educación básica.*

Se puede observar una representación de las alternativas propuestas por el lado institucional y/o dirección escolar y hacen referencia al Programa Aprende en Casa, Cuadernillo de Actividades y Trabajo por videos. En tal sentido, se realizó la descripción de la forma de aplicación de cada alternativa y las

barreras de implementación que se analizó con el GF. Las barreras presentadas tienen relación con poca presencia de la asignatura de EF en el programa Aprende en Casa. El trabajo de cuadernillos suponía un desplazamiento a la comunidad. Por su parte, el trabajo por videos suponía recepción de muchos videos, dado que el PEF atiende a todos los grupos de una escuela.

Además, en la tabla 3 se mencionan las principales adecuaciones de práctica del Profesorado de Educación Física a fin de seguir el trabajo académico desde la no presencialidad por COVID-19.

**TABLA 3.**

**REPRESENTACIÓN DE LAS PRINCIPALES ADECUACIONES DE PRÁCTICA EN EDUCACIÓN FÍSICA A DISTANCIA**

Acción	Descripción y aplicación
Cuadernillos de actividad Monitoreo WhatsApp	El profesorado diseñó actividades que corresponden al grado escolar y a los avances realizados hasta ese momento. Las dudas de las actividades se atendían vía WhatsApp.
Trabajo colegiado de contenidos	Dentro de las actividades del profesorado de grupo se añadían actividades de EF para acompañar los contenidos de las diferentes asignaturas (español, matemáticas, geografía, historia, entre otras).
Videos	El profesorado crea videos explicativos de las actividades enviadas vía WhatsApp para posterior. El alumno realiza la actividad y envía evidencias al docente mediante videos para su evaluación y registro.

*Nota: la configuración de la tabla parte del análisis grupal del GF (n=8)*

Respecto a las acciones tomadas por el PEF (tabla 3) en el GF hacen referencia a Cuadernillos de Actividad los cuales se monitoreaban vía WhatsApp; Además, el trabajo Colegiado de Contenidos fue una alternativa donde el PEF acompañaba los contenidos con otras asignaturas de manera transversal. Además, los videos donde el PEF explicaba las actividades a realizar que, posteriormente, se enviaban mediante WhatsApp al alumnado.

En la tabla 4 se describen las principales herramientas digitales utilizadas para el desarrollo de la acción docente diseñada a partir de los datos proporcionados del GF al docente para su registro y evaluación.

TABLA 4.

### REPRESENTACIÓN DE PRINCIPALES HERRAMIENTAS DIGITALES UTILIZADAS PARA DESARROLLO DE ACCIÓN DOCENTE

Herramienta	Descripción
WhatsApp	Aplicación de mensajería instantánea para teléfonos, envío y recepción de mensajes de manera directa mediante internet. Entre sus funciones destaca el envío de imágenes, videos, audios, notas de voz, documentos, contactos, además de llamadas y videollamadas.
Classroom	Aulas digitales de interacción entre alumnos y maestros. Es un servicio web que forma parte de G Suite for Education y cuenta con acceso gratuito.
YouTube	Publicación y difusión de contenido en videos a través de un canal personal dentro de la plataforma.
Zoom	Servicio de videoconferencias para reuniones virtuales con otras personas, por audio, video o ambos en vivo, permite uso compartido de pantallas y grabación de sesiones.

*Nota: configuración de la tabla parte del análisis grupal del GF (n=8).*

En la tabla anterior se presenta una configuración de acuerdo con el análisis del GF sobre las herramientas utilizadas para continuar la Acción Docente. De manera general, se observa al WhatsApp, Classroom, YouTube y Zoom como las herramientas digitales utilizadas como alternativa.

#### 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La relevancia del estudio parte de comprender las barreras y oportunidades para desempeñar la labor profesional a las que se vieron sujetos los PEF, planteado como objetivo describir y analizar las percepciones del PEF sobre la realidad de la práctica educativa en tiempos de COVID-19

Durante la pandemia uno de los rubros más afectados ha sido el educativo, provocando que el profesorado buscara la adaptación en la nueva realidad. Así mismo, se considera que no fueron escuchados en el diseño y acciones tomadas por la SEP ante COVID-19 (Navarrete Cazales et al., 2020). Además, se estima que solo el 40 % de los docentes cuenta con conocimientos básicos de uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) (UNESCO, 2020b; 2021). Bajo este panorama, el profesorado debía ser un lector crítico de su contexto para utilizar las herramientas y/o programas que más se adaptaran a las carencias y necesidades de los alumnos para mantener y dar continuidad a la labor educativa tras el cierre de los centros escolares (Muñoz Moreno & Lluch Molins, 2020). Puede

considerarse que bajo la incertidumbre latente el PEF construyó herramientas al contexto del alumnado para dar continuidad a su labor.

Los resultados apuntan a que la mayoría del profesorado que participó en este estudio recibió apoyo principalmente por los directores de la escuela, posteriormente del profesorado de aula y supervisor/a de la zona y, por último, los jefes de sector. Sin embargo, desde la percepción del profesorado, los actores con más relevancia dentro del discurso han sido los directores de escuela. Con ello conviene señalar que el puesto de director escolar se da con el ejercicio de esta, desde la significación experiencial. El conocimiento experiencial tiene una especial relevancia en México al no contar con una formación especializada para el puesto (Estrada Loya & Villarreal Ballesteros, 2018). Baudouin (2012) considera que la formación se deriva de las experiencias a lo largo de la vida. Con ello, la gestión que se realizó de cara a la pandemia fue desarrollada y propuesta en su mayoría por los directores/as de las escuelas y fue el PEF que ejecutó en la medida de lo posible las alternativas de práctica que correspondían de acuerdo con las características del alumnado.

Respecto a las alternativas de práctica, se puede observar una representación de las alternativas propuestas por el lado institucional y/o dirección escolar y hacen referencia al Programa Aprende en Casa, Cuadernillo de Actividades y Trabajo por Videos. Las barreras presentadas de acuerdo con los PEF fueron la poca presencia de la asignatura de EF en el programa Aprende en casa. Por otro lado, el trabajo por cuadernillos suponía un desplazamiento a las comunidades donde están las escuelas, y de acuerdo con las características de propagación de COVID-19 representaba un riesgo a la comunidad y el PEF. En este mismo punto, debe añadirse que las escuelas o inmuebles educativos en Chiapas, se encuentran en regiones heterogéneas y desiguales (Mérida Martínez y Acuña Gamboa, 2020). De acuerdo con el trabajo por video, suponía que en cada hogar existiera la posibilidad del acceso a internet y un dispositivo electrónico para conexión a WhatsApp. Esta condición fue una barrera según el PEF, aunque el acceso al internet se establece como un derecho (ONU, 2016), la realidad es que los altos costos del servicio de las telecomunicaciones en México dificultan su accesibilidad. Según datos de la INEGI (2019) 56 % de los hogares disponen de internet; sin embargo, en zonas rurales disminuye a 40 %.

Por otro lado, la tecnología tiene un lugar vital de acuerdo con las modificaciones que se realizaron a nivel mundial por COVID-19. Alva (2015) menciona que existe una cantidad de personas que son migrantes digitales y tienen dificultades para el uso de nuevas tecnologías. La educación actual necesita del apoyo de los medios tecnológicos, el WhatsApp fue uno de los medios más utilizados por el profesorado, (Montenegro, 2020; Sánchez Mendiola et ál., 2020; Osorio Arrascue et ál., 2020) al igual

que Classroom (Cedeño-Escobar et ál., 2020), YouTube (Rodríguez Muñoz y Formoso Mieres, 2020; Pattier, 2020) y Zoom (Ramírez-Montoya, 2020).

En el estudio realizado por González-Rivas et al. (2020) mencionan que el PEF requiere de una serie de capacitaciones relacionadas con el desarrollo de competencias en TIC. Sin embargo, se destaca la capacidad de adaptación del profesorado en general a la nueva realidad. Algunas de las recomendaciones hechas por autores con la finalidad de desarrollar mejores prácticas en EF a distancia, son capacitación constante en uso de las TIC (Posso et al., 2020), contextualizar la práctica de acuerdo con los recursos disponibles del alumnado, estimular la expresión corporal y diseñar actividades que involucren a todos los integrantes de la familia (Burgueño et ál., 2021). Deleuze (1992) enfatiza el cuerpo como un devenir que cambia constantemente- que es producido y afectado por sus continuas conexiones con el mundo. En este sentido la EF está siendo repensada y ensamblada a la luz de los cambios significativos de la acción docente por COVID-19.

Una investigación basada en la percepción del profesorado sobre las afectaciones de la EF a distancia concluye que más del 90% de ellos consideran que su alumnado tendrá problemas relacionados con la salud, además de un retroceso o disminución en su desarrollo motriz, aunque un grupo más pequeño considera que el impacto podría ser escaso o nulo (Baena-Morales, López-Morales y García-Taibo, 2020). Por otro lado, la pandemia ha tenido una serie de efectos en la impartición tradicional de la clase, lo que podría generar una serie de amenazas desde diferentes perspectivas. Estos efectos están relacionados a la limitación del contacto físico, alejando al individuo de lo social y, por ende, cambiando las dinámicas entre el PEF-alumno, alumno-alumno (Varea et al., 2020).

Failache et al., (2020) mencionan que los desafíos principales en la educación en tiempos de pandemia han sido en tres aristas, en primer lugar, el acceso a las plataformas virtuales y el material disponible para el aprendizaje, en segundo lugar, el acompañamiento de la familia en los procesos de aprendizaje desde casa y, en tercer lugar, la efectividad de esta forma de aprendizaje. Esto lleva a una reflexión sobre la posible desvinculación del alumnado y el sistema educativo, donde más allá de suponer un seguimiento tácito del contenido de los planes y programas de estudio debía comprenderse las condiciones socioeconómicas del alumnado, las herramientas del profesorado y las condiciones de acceso a la conectividad de acuerdo con cada región para reducir las brechas de aprendizaje.

Además, debe considerarse que la EF busca la alfabetización física de manera estructurada, alcanzada a través de la generación de oportunidades apropiadas a cada edad y etapa (Frizzo & Silva Souza, 2019), desarrollada en ambientes amplios para el movimiento, con materiales e instrumentos acordes al objetivo de cada sesión (Hall-López et al., 2017). Esta forma de concebir la EF, bajo el confinamiento fue modificada y suplida por cuadernillos, reuniones por Google Meet, TV, radio entre

otras estrategias que haya elegido el PEF. Sin embargo, debe señalarse el esfuerzo, compromiso y dedicación de este a fin de seguir con la acción didáctica.

En conclusión, las iniciativas establecidas por la SEP son atractivas, pero no suficientes. Debe considerarse la diferenciación entre los sectores y regiones de acuerdo con el acceso a las TIC, condiciones sociales, culturales y desarrollo económico de las poblaciones en las que se trabaja. Además, en educación básica la necesidad de apoyo de un tutor y/o la familia es primordial, por lo que el análisis de este debe tomarse en cuenta a la hora de intervención educativa. Igualmente, considerar las condiciones multiculturales de un país como México y los pueblos indígenas en su caso.

El PEF tiene la tarea de explorar las herramientas con las que cuenta, el contexto al que se enfrenta y crear sinergias dentro de los centros escolares para el beneficio del alumnado. Además, manifestar los beneficios a la salud emocional, física y psicológicas que otorga el movimiento en el desarrollo del infante. A su vez, reflexionar sobre el trabajo multidisciplinario como una necesidad en los centros escolares. Por otro lado, valorar una formación en TIC que abonen a una práctica de la EF a distancia y buscar nuevas estrategias para sectores que carecen de accesibilidad a ella. Sin olvidar las condiciones futuras en la vuelta a la presencialidad, donde tendrá que tomarse en cuenta y analizar el posible impacto que haya generado el confinamiento en los alumnos, para trabajar sobre las necesidades que demande el alumnado de manera individual y grupal.

## 5. FINANCIACIÓN

Programa de Becas Nacionales para posgrado del Consejo de Ciencia y Tecnología (Conacyt). CVU: 504866.

## REFERENCIAS

- Administración Educativa Federal. (2020). *Carta al maestro/maestra. Aprende en casa. Actividades para reforzar los aprendizajes esperados durante el aislamiento preventivo*.  
<https://laescuelaencasa.mx/escuela-contigo/>
- Alva, A. (2015). Los nuevos rostros de la desigualdad en el siglo XXI: la brecha digital. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 60(223), 265-286. [http://dx.doi.org/10.1016/S0185-1918\(15\)72138-0](http://dx.doi.org/10.1016/S0185-1918(15)72138-0)
- Baena-Morales, S., López-Morales, J. & García-Taibo, O. (2021). La intervención docente en educación física durante el periodo de cuarentena por COVID-19. *Retos*, 39, 388-395.  
<https://doi.org/10.47197/retos.voi39.80089>
- Baudouin, J. (2012). *Elementos de historia para el trabajo bibliográfico y la formación crítica: agentividad y reflexión*. Ediciones del Crec.
- Berelson, B. (1952). Content analysis in communication research. *Glencoe III Free Press*, 220.  
<https://doi.org/10.1177/000271625228300135>
- Burgueño, R., Bonet-Medina, A., Cerván-Cantón, A., Espejo, R., Fernández-Berguillo, F., Gordo-Ruiz, F., Linares-Martínez, H. & Gil-Espinosa, F. (2021). Educación física en casa de calidad. propuesta de aplicación curricular en educación secundaria obligatoria. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 39, 787-793.
- Cóndor-Herrera, O. (2020). Educar en tiempos de COVID-19. *CienciAmérica*, 9(2), 31-37.  
<http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i2.281>
- Deleuze, G. (1992). Ethology: Spinoza and Us. En J. Crary y S. Kwinter (Edits.), *Incorporations* (pp. 625-633). Zone.
- Eren, O. & Henderson, D. J. (2011). Are we wasting our children's time by giving them more homework? *Economics of Education Review*, 30(5), 950-961.  
<https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2011.03.011>
- Estrada Loya, C. A. & Villarreal Ballesteros, A. C. (2018). Desafíos que contribuyen al proceso de formación del directos de escuela primaria. *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 9(17), 69-86. <https://bit.ly/3BlhAFZ>

- Estrada Villafuerte, P. (2020, 19 de Marzo). *Educación en tiempos de pandemia: Covid-19 y equidad en el aprendizaje*. Observatorio de Innovación Educativa del Tecnológico de Monterrey. <https://bit.ly/3mG9Urs>
- Falch, T. & Rønning, M. (2011). Homework assignment and student achievement in OECD countries. *Working Paper Series, 11*, 689-711. <https://bit.ly/3Bex2Um>
- Frizzo, G., & Silva Souza, M. (2019). Educação física nas diretrizes da Unesco: o paradigma da aptidão física e da saúde na formação do capital humano. *Movimento. Revista Educação Física da UFRGS, 25*, e25022. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.76037>
- González Rivas, R., Gastélum-Cuadras, G., Velducea Velducea, W., González Bustos, J. B., & Domínguez Esparza, S. (2021). Análisis de la experiencia docente en clases de educación física durante el confinamiento por COVID-19 en México. *Retos, 42*, 1-11. <https://doi.org/10.47197/retos.v42i0.86242>
- Hall-López, J. A., Ochoa-Martínez, P. Y., Zuñiga Burruel, R., Macías Castro, R., & Sáenz-López Buñuel, P. (2017). Moderate-to-vigorous physical activity during recess and physical education among Mexican elementary school students (Actividad física moderada a vigorosa durante el recreo y clase de educación física en niños mexicanos de escuela primaria). *Retos, 31*, 137-139. <https://bit.ly/3HL7VL9>
- Huang, H., Fan, C., Li, M., Nie, H.-L., Wang, F.-B., Wang, H., Wang, R., Xia, J., Zheng, X., Zuo, X., & Huang, J. (2020). COVID-19: A call for physical scientists and engineers. *ACS Nano, 14*(4) H3747–3754. <https://doi.org/10.1021/acsnano.0c02618>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2020). *Censo de población y vivienda*. <https://bit.ly/2CkGYO2>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2020). *Disponibilidad y uso de TIC*. <https://bit.ly/3OgsVfY>
- Knobel, M. & Lankshear, C. (2005). *Maneras de ver: el análisis de los datos en investigación cualitativa*. (Trans.: *Ways of seeing: data analysis in qualitative research*). Translator: Jorge Sierra Ayil. Centro Pedagógico de Durango.



- Leininger, M. (2003). *Criterios de evaluación y crítica de los estudios de investigación cualitativa*. En J. M. Morse (Ed.), *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa* (E. Zimmerman, Trad.) (pp. 114-137). Universidad de Antioquia.
- Lloyd, M. (2020). Desigualdades educativas y la brecha digital en tiempos de COVID-19. En H. Casanova Cardiel (Coord.). *Educación y pandemia: una visión académica* (pp. 115-121). IISUE.
- Martínez Sierra, P. D. (2020). Aproximación a las implicaciones sociales de la pandemia COVID-19 en niñas, niños y adolescentes: el caso de México. *Sociedad e Infancias*, 4, 185-288.  
<http://dx.doi.org/10.5209/soci.69541>
- Sánchez Mendiola, M., Martínez Hernández, A. M., Torres Carrasco, R., de Agüero Servín, M., Hernández Romo, A. K., Benavides Lara, M. A., Rendón Cazales, V. J. & Jaimes Vergara, C. A. (2020). Retos educativos durante la pandemia de covid-19: una encuesta a profesores de la UNAM. *Revista Digital Universitaria (rdu)*, 21, (3) 1-24.  
<http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2020.v21n3.a12>
- Mérida Martínez, Y. y Acuña Gamboa, L. A. (2020). COVID-19, Pobreza y educación en Chiapas: análisis a programas educativos emergentes. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3e), 61-82. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.004>
- Montenegro, D. (2020). Comunicación grupal en Whatsapp para el aprendizaje colaborativo en coyuntura COVID-19. *Humut'ay*, 7(2), 34-45. <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v7i2.2131>
- Muñoz Moreno, J. L. y Lluch Molins, L. (2020). Educación y COVID-19: colaboración de las familias y tareas escolares. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3e), 1-17.  
<https://bit.ly/3oG34n9>
- Navarrete Cazales, Z., Manzanilla Granados, H. M. y Ocaña Pérez, L. (2020). Políticas implementadas por el gobierno mexicano frente al COVID-19. El caso de la educación básica. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50 (especial), 143-172.  
<https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.100>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2014). *In focus. Does homework perpetuate inequities in education?* Publishing.
- Organización de las Naciones Unidas. (2016). *Promoción, protección y disfrute de los derechos humanos en internet*.

- UNESCO. (2020a). *Seguimiento mundial de los cierres de escuelas por COVID-19 [Mapa Interactivo]*. <https://es.unesco.org/covid19/educationresponse>
- UNESCO. (2020b). *Impacto de COVID-19 en la educación*. <https://bit.ly/3mK2jbl>
- UNESCO. (2021). *Coalición Mundial por la Educación*. <https://bit.ly/3xqAzNP>
- Osorio Arrascue, E.D., Malpartida Gutiérrez, J. N. Morales Hernán, A. & Valenzuela Muñoz, A. (2020). Aplicaciones móviles: incorporación en procesos de enseñanza en tiempos de COVID-19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93), 65-77. <https://bit.ly/3BhKUoe>
- Pattier, D. (2020). Mirando al futuro: cómo influir en educación a través de un canal de youtube. *Revista Tecnología Educativa*, 5(1), 85-94. <https://bit.ly/34z9Rbt>
- Posso, R. J., Otañez, J. M., Paz, S., Ortiz, N. A., & Núñez, L. F. X. (2020). Por una educación física virtual en tiempos de COVID. Podium, *Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 15(3), 705-716.
- Powell, R. & Single, H. (1996). Focus groups. *International Journal for Quality in Health Care*, 8(5), 499-509. <https://bit.ly/3gFqPYO>
- Ramírez-Montoya, M. S. (2020). Transformación digital e innovación educativa en Latinoamérica en el marco del COVID-19. *Campus virtuales*, 9(2), 123-139. <https://bit.ly/3HIIdyKn>
- Rodríguez Muñoz, R. & Formoso Mieres, A.A. (2020). Efectos de YouTube y WhatsApp en procesos de enseñanza-aprendizaje ante el nuevo coronavirus. *Revista Conrado*, 17(77), 346-353. <https://bit.ly/33c5ow2>
- Rønning, M. (2011). Who benefits from homework assignments? *Economics of Education Review*, 30(1), 55-64. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2010.07.001>
- Secretaría de Educación Pública. (2020). *Lineamientos para prevenir enfermedades respiratorias (COVID-19) en el entorno escolar*. <https://bit.ly/3Bdob5e>
- Varea, V., González-Calvo, G. & García-Monge, A. (2020). Exploring the changes of physical education in the of Covid-19. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 1-11. <https://doi.org/10.1080/17408989.2020.1861233>

Viberg, O., Grönlund, A. & Andersson, A. (2020). Integrating digital technology in mathematics education: a Swedish case study. *Interactive Learning Environments*, 1-12.

<https://doi.org/10.1080/10494820.2020.1770801>

### CÓMO CITAR:

Torres Aguilar, X. (2022). Trabajo y adaptación del profesorado de educación física en tiempos de COVID-19. *Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 9(2), 125-140.

<https://doi.org/10.47554/revie.vol9.num2.2022.pp125-140>